

# JURISTEN

NR 2 / 2024

WWW.JURISTEN.NO

Tema **Karriere**



## Åtte jurister om karriereveien

DU TRENGER IKKE Å GÅ  
**UNDERCOVER  
SJEFF**

**... for å se at ting  
blir gjort ordentlig.**

Med Tripletex får du blant annet timeføring,  
fakturerings, lønn og utlegg på samme sted,  
så du kan stole på at ting går som det skal.

**tripletex** 

Et veldig fleksibelt regnskapsprogram.

# Innhold 2|24



## **6 Marianne Vollan**

Førstelagmann i Borgarting valgte karriere innen justissektoren.

## **12 Siri Teigum**

Den nyvalgte lederen i Advokatforeningen har mange år bak seg som partner i Thommessen.

## **16 Daniel Sollie**

Han banket på døra til politiet som nyutdannet og har gjort karriere i påtalemyndigheten.

## **20 Shorish Azari**

Han har vært opptatt av fleksibilitet når han velger jobb.

## **22 Hanne Harlem**

Sivilombudet har hele veien vært trukket mellom juss og politikk.

## **26 Lars Duvaland**

Advokaten i Legeforeningen slår et slag for kontinuitet.

## **30 Sanaz Ormaz Ferdowsi**

Økonomi og juss er en god kombinasjon, sier skattejuristen.

## **32 Andreas Almås-Norum**

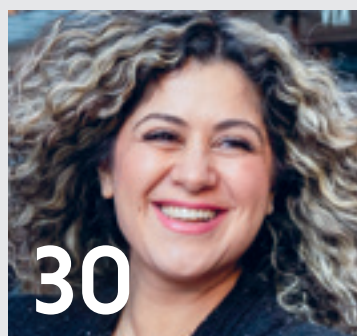
Jobb i Forsvaret kan by på en noe annerledes juristhverdag.

## **38 Lønnsundersøkelse**

Dette er funnene i Juristforbundets siste lønnsundersøkelse.

## **50 Pressede påtalejurister**

Juristen har besøkt Innlandet politidistrikt. Ni drap på kort tid har ført til en svært presset arbeidssituasjon for påtalejuristene.



JUS Abonnement

# Norges største digitale portefølje av juridiske kurs

Over 800 timer etterutdanning med  
de fremste fagspesialistene i landet.  
Et enkelt oppslagsverk i en travel  
hverdag – alltid tilgjengelig.



Juristenes  
Utdanningscenter



# Juriststreiken synliggjorde at samfunnet er avhengig av kompetanse

I mai streiket jurister ansatt i staten for å beholde tariffavtalen de har hatt siden 2016. Avtalen har sikret lokale kollektive lønnsforhandlinger og Akademikerne, som Juristforbundet er en del av, mener at sentral fordeling av lønn aldri har lønt seg for medlemmene. Gjentatte oppgjør med lavtlønnsprofil og store kronetillegg har tidligere ført til at høyt utdannede har fått en dårlig lønnsutvikling over tid, er budskapet fra Akademikerne og Juristforbundet. Både staten og LO krevde en felles avtale for alle ved dette oppgjøret og striden om tariffavtale resulterte i streik i staten fra Akademikerne og Unio.

For Akademikernes og juristenes del varte streiken bare en uke før den endte i tvungen lønnsnemnd. Streikeuttaket i Nasjonal sikkerhetsmyndighet førte til at nasjonal sikkerhet ble truet, mente Regjeringen. Juristen har dekket streiken fortløpende på nett og det var imponerende å se innsatsen og kampviljen hos streikende jurister – i form av blant annet et langt streiketog som marsjerte fra politihuset i Oslo til Stortinget med krav om å få beholde tariffavtalen. I en uke var inngangen til en rekke juristarbeidsplasser fylt opp med streikevakter i gule vester, det var en rekke utsatte saker i domstolen på grunn av streikende politiadvokater, det var streikekafe og det var taler og appeller – før det altså endte i tvungen lønnsnemnd.

Hva som skjer videre med tariffavtalen i staten vil vi følge tett – Akademikerne står fortsatt i en kamp for å beholde avtalen og sier at de vil gjøre alt de kan for å bevare avtalen i rikslønnsnemnda. Det kan ta tid før saken kommer opp der til høsten. Etter at tvungen lønnsnemnd var et faktum, sa Kari Tønnessen Nordli, leder i Akademikerne stat, at hun var skuffet over motparten. Men hun påpekte også at konflikten har synliggjort hvor viktig jurister og andre akademikere er for at samfunnet skal gå rundt. Det var tydelig å se når det bare i Oslo tingrett ble utsatt 30 saker etter få dagers streik. Dessuten ble påtalekapasiteten i politiet redusert under streiken, noe som politiet selv varslet gikk ut over etterforskning og irettføring av straffesaker. Streiken gikk også raskt ut over arbeid i departementer og tilsyn.

At det er behov for jurister i alle deler av samfunnet, viser også denne utgaven av Juristen. Det er stor variasjon i juristjobbene og karrierene du kan lese om utover i bladet. Du kan også lese vår reportasje fra Innlandet politidistrikt – der hardt pressede politijurister kjemper for å innfri samfunnsoppdraget.

*Ole-Martin Gangnes*  
redaktør



**Redaktør**  
Ole-Martin Gangnes  
omg@juristen.no



**Annonseansvarlig**  
Randi Huth Rogne – Storybold  
randi@storybold.no  
Tlf.: +47 995 20 500



**Journalist**  
Tore Letvik  
tl@juristen.no



**Design / layout**  
Inge Martinsen – Aksell AS  
inge.martinsen@aksell.no



**Journalist**  
Tuva Bønke Grønning  
tbg@juristen.no

Tips redaksjonen  
redaksjonen@juristen.no  
mob. 48 24 83 52  
www.juristen.no



## Ved adresseendring

Logg inn med ditt medlemsnummer på [juristforbundet.no](http://juristforbundet.no) for å endre.

Andre – send ny adresse til [medlem@juristforbundet.no](mailto:medlem@juristforbundet.no)

Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere eller forkorte innlegg.

Juristen arbeider etter redaktørplakaten og er en del av



**Forsideillustrasjon**  
Shutterstock

**Grafisk produksjon**  
Ålgård Offset As

Utgivelsesplan 2024  
– se [juristen.no](http://juristen.no)

Redaksjonen avsluttet  
4. juni 2024.

**Utgiver**  
✚ JURISTFORBUNDET





# Valgte justissektoren som karrierevei – ikke angret et sekund

Hun kunne valgt en karriere som journalist, da hun liker å skrive og er interessert i politiske prosesser. Men Marianne Vollan, som er leder for 60 lagdommere i landets største ankesdomstol, valgte jussen. Hun har aldri angret på sitt karrierevalg i en justissektor som preges både av juss og politikk.

 Tore Letvik

Vollan har vært konstituert lagdommer, ekspedisjonssjef i Kriminalomsorgs-avdelingen i Justisdepartementet, direktør for Kriminal- omsorgsdirektoratet, før hun ble førstelagmann i, og dermed leder for, Borgarting lagmannsrett.

I dette intervjuet med Juristen forteller Volla om valg hun har tatt, ikke bare studie og karrieremessig, men åpner også opp om ting hun gjør på fritiden, etter endt arbeidsuke, når hun har lagt paragrafer og domstollederjobben bak seg. Hun har fritidsaktiviteter som nok er høyst uvanlig blant andre godt

voksne jurister, og ikke minst – blant toppledere i norske domstoler. Når hun forteller Juristen om en av aktivitetene hun gjør utenfor domstolen går det, bokstavelig talt, kaldt nedover ryggen på journalisten.

At hun også er født og oppvokst i samme bygd på Sørlandet som, og dermed også sambygding med, en annen av Oslos jussstørrelser? Og med hvem? Også det forteller hun mer om lenger ut i dette intervjuet.

## – Sunt å reflektere over yrkesvalg

Vi blir invitert inn i hjertet av Borgarting lagmannsrett og ønsket velkommen av en myk sørlandsdialekt og et blidt, engasjert ansikt. Marianne Volla begynner å studere juss i Oslo i 1985. Vi fyrer av noen spørsmål rundt den helt spede begynnelsen på hennes studie- og yrkesvalg.

– Hvis du tenker tilbake. Kan du huske hva som gjorde at du valgte å studere juss?

– Jeg hadde mange interesser og syntes det var vanskelig å velge studievei. Men jeg likte rettslære på videregående, jeg var opptatt av politikk og samfunn og glad i å skrive. Jeg så for meg at jeg som jurist kunne ha mange muligheter. Så tenker jeg det er sunt å av og til fundere på hvilke andre karrierevalg

man kunne tatt, og kanskje særlig når jeg hver gang konkluderer med at jeg er veldig glad for at jeg valgte å bli jurist.

Etter fullført juridikum begynte Volla å jobbe som førstekonsulent i Lovavdelingen i Justisdepartementet.

– Jeg hadde hørt mye positivt om den og kjente allerede noen som jobbet der. Syntes det lød forlokkende, både at det var et høyt faglig nivå, og det å jobbe i et departement falt sammen med min samfunnsinteresse og et ønske om å jobbe opp mot en politisk ledelse. Jeg likte meg godt, og ble der i mange år i ulike roller. Det var et godt sted å jobbe.

– Er det noe fra studietiden du tenker at du har hatt særlig bruk for i din jobb som jurist i justissektoren?

– Det er fristende å starte med den juridiske metode og rettskildelæren – som er grunnleggende for enhver jurist. Hva som er gjeldende rett, vil jo variere med tiden og samfunnsutviklingen. Men hvordan man kommer dit, er det viktig å ha god innføring i på studiet. Når det spesielt gjelder min yrkesvei, har jeg hatt nytte og glede av de fleste fagene. I domstolen møter vi et stort spenn av livs- og rettsområder. I Lovavdelingen jobbet jeg mer spesialisert med strafferett og prosessfag. Forvaltningsloven ►



og offentliglova er også en helt sentral lovgivning for departementsansatte og viktig å lære.

### Modningsfag

– Er det noe du tenker at du gjerne skulle lært mer om under jusstudiet?

– Juss er et modningsfag, og det synes jeg opplegget på studiet reflekterte. Slik sett har jeg nok ikke tenkt at det var noe som manglet «den gang da». Og selv om mye ligger fast, vil samfunnsutviklingen og nye læringsmetoder påvirke også jusstudiet. Menneskerettigheter og EØS-rett er områder som har fått økt betydning, og det er helt naturlig at dagens studenter får en bredere opplæring i internasjonale rettskilder enn vi gjorde på åttitallet. Det samme gjelder den digitale utviklingen, herunder KI.

– Heldigvis er det mange muligheter for å oppdatere seg faglig. Som medlem av Arbeidslivspanelet for masterstudiet i rettsvitenskap ved UiO er jeg så heldig at jeg får innsikt i hvordan studiet legges opp ved dette universitetet. Det tas gode grep med tanke på å forberede studentene enda bedre på yrkeslivet, for eksempel med mer varierte vurderingsformer og en egen prosedyresatsing.

– Du jobbet en periode som dommer i lagmannsretten, før du ble leder av strafferettsavdelingen i Lovavdelingen, så du da for deg et fortsatt yrkesliv i departementet?

– Etter mange år i Lovavdelingen tok jeg permisjon for å jobbe som konstituert dommer i Borgarting. En nyttig erfaring, og jeg trivdes svært godt i lagmannsretten – både med oppgavene og med kollegene. Jeg tenkte med meg selv at jeg gjerne ville tilbake til Borgarting på et senere tidspunkt, skulle muligheten komme, sier Vollan. Etter konstitusjonen vendte hun tilbake til Lovavdelingen og ble avdelingsdirektør og leder for Enheten for strafferett og prosess.

– Å være leder var en ny og spennende utfordring, og det ga mersmak. Jeg søkte derfor stillingen som ekspedisjonssjef for Kriminalomsorgs-



avdelingen etter om lag to år som avdelingsdirektør, sier Vollan. Hun var der med på å forberede opprettelsen og etableringen av Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI), og begynte som direktør for KDI, da direktoratet ble opprettet i 2013.

– Lå det en bevisst tanke, eller motivasjon bak det å først jobbe i en dømmende stilling og deretter bli sjef for kriminalomsorgen, som jo tar imot og håndterer de dømte?

– Samhandling i straffesakskjedden har alltid opptatt meg, og etter å ha arbeidet med strafferett og prosess i mange år, falt det naturlig å søke meg til kriminalomsorgen. Jeg startet som ekspedisjonssjef for Kriminalomsorgs-

På den tiden lå også direktoratsfunksjonen til avdelingen, slik at jeg var både etatsleder og ekspedisjonssjef. De fleste av oss i avdelingen arbeidet med begge typer saker, og vi hadde to ulike typer brevark for de to funksjonene. Det var viktig og riktig at det ble et skille i 2013: Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) ble etablert for å ivareta etatslederrollen, og departementsavdelingen kunne spisse sin funksjon som faglig sekretariat for politisk ledelse, herunder være etatsstyrer for KDI.

### Er med som dommer

Over 100 mennesker er ansatt i Borgarting lagmannsrett, hvorav rundt 60 dommere og 15 juridiske utredere.





– Å være leder var en ny og spennende utfordring, og det ga mersmak, sier Marianne Vollan.

hadde intensjoner om å utvide staben av juridiske utredere fra daværende to, med en plan om å få totalt 15 utredere.

– Det har vært en spennende prosess å få etablert denne enheten, og veldig mange har søkt på disse stillingene når vi har lyst dem ut. Alle 15 er nå på plass. Vi snakker om en svært positiv ressurs. Det er tale om unge og dyktige jurister med helt oppdaterte kunnskaper fra universitetet. De har blant annet fått en annen innføring i menneskerettigheter og EØS-rett enn det man fikk under studietiden tidligere, sier Vollan, som har reflektert over den muligheten økt bruk av utredere i domstolene gir av karrieremuligheter for dagens nyutdannede jurister.

– Hadde det vært slike stillinger da jeg var fersk jurist, ville jeg nok virkelig vurdert å søke, sier Vollan som forteller at Borgarting i sommer også skal ha en studentutreder hos seg i fire uker.

Bruken av utrederne har også frigjort ressurser i domstolen.

– Tilretteleggerfunksjonen som utrederne representerer har gjort at vi har kunne gå ned fra tidligere å bruke 13 lagdommere i ankeutvalget, til 9. Det innebærer at vi har frigjort fire dommere som nå går i dømmende virksomhet i stedet. Ikke minst bidrar utrederne med kvalitet gjennom sin tilretteleggerrolle. Avhengig av de spørsmål sakene reiser, utredes både prosessuelle og materielle spørsmål med det mål om at dommerne skal få gjort jobben sin på best mulig måte. Det er klart det er en fordel for dommerne at sakene er forberedt godt, sier Vollan.

#### Vil ha tre fagdommere i straffesaker

Etter at juryordningen falt 1. januar 2018 ble dommersammensetningen

i lagmannsrettene to juridiske dommere og fem lekdommere. Marianne Vollan, og Borgarting lagmannsrett har vært i front når det gjelder å få økt antall juridiske dommere i disse sakene. Erfaringer viser at domstolen blir sårbar i straffesakene blant annet hvis en av de juridiske dommerne blir syk, og hovedforhandlingen må pågå med bare en fagdommer.

Allerede i 2019 skrev Vollan og Borgarting til Justisdepartementet og advarte mot en for lav representasjon av fagdommere i behandlingen av straffesaker. Hun ønsker ikke selv å ta æren for å ha tatt initiativet til det presset som nå utvilsomt ligger på politikerne for å få til endring.

– Vi har et sterkt fagmiljø her i Borgarting og mange engasjerte dommere, og det er stor enighet fra dommerkorpset om at dommersammensetningen, må bestå av tre fagdommere i tillegg til lekdommere. Dette er noe Justisdepartementet nå har en prosess for å vurdere, sier Vollan. Engasjementet for å få endret dommersammensetningen er et tydelig eksempel på at den faglige tyngden i domstolene, og deres erfaringsbaserte argumenter, også er med på å påvirke politiske beslutninger.

#### Rekrutteringsbase

Borgarting lagmannsrett har også vist seg å være en rekrutteringsbase for andre organisasjoner, domstoler og institusjoner. I 2023 begynte en av dommerne, Thom Arne Hellerslia, som dommer i Høyesterett, og en annen dommer, Michael Reiertsen, i EFTA-domstolen i Luxembourg.

– Det er stas å «leke» til slike posisjoner, skriver Marianne Vollan i Borgartings årsmelding for 2023. Et annet eksempel på at domstolen avgir kompetansepersonell til andre er Håvard Holm, som tidligere fikk permisjon fra sin jobb som lagdommer i Borgarting for å være president i Norges Juristforbund.

– Vi opplever også svært god søkning til domstolen enten det gjelder korttidskonstitusjoner som dommer, saksbehandlerstillinger

– I hvor stor grad får du brukt juristen i deg, som leder av en så stor domstol som Borgarting lagmannsrett? Leder du, eller deltar, i rettssaker, eller går mye av tiden med til drift og administrative oppgaver?

– Det er verdifullt for meg å gå i retten, og jeg prøver å steppe inn når det trengs. «Etterspørselen» etter mine tjenester som dommer vil variere, og denne våren har jeg vært ganske mye i retten. Domstollederrollen lar seg ikke kombinere med at jeg går i lange saker. Som hovedregel overlates også domsskriving og administrering til en av de andre dommerne.

I et intervju med Juristen i 2018, etter at Vollan tiltrådte som første-lagmann, fortalte hun at Borgarting



Marianne Vollan var tidligere direktør i Kriminalomsorgsdirektoratet. Her på Lillestrøm i 2017.

eller stilling som utreder. Det er inspirerende for oss som arbeider ved domstolen, at vi er en så attraktiv arbeidsplass. Vi klarer å rekruttere dyktige nye kolleger innen alle medarbeidergrupper. Og vi trenger de beste i alle funksjoner for at vi skal ivareta samfunnsoppdraget vårt med høy kvalitet, skriver en fornøyd Vollan i årsmeldingen.

#### Førstelagmann i hengekøye

Men livet består av mer enn jobb, og Marianne Vollan er raus nok til å åpne opp for hva hun bruker tid på utenfor jobben også. En av Vollans fritidsaktiviteter kan by på overraskelser for noen og enhver i skog og mark rundt Oslo. Du kan nemlig, dersom du beveger deg mye ute i naturen rundt hovedstaden – plutselig en helg bli oppmerksom på en kokong-liknende 2-3 meter lang innretning hengende mellom to trær. Og dersom du får sett godt etter skal du altså – etter dette – ikke bli overrasket om du oppdager at «kokongen» er en hengekøye, og at den som kanskje titter ned fra den – er førstelagmann i Borgarting lagmannsrett!

– Det viser seg jo at Oslo har så mye å by på, med marka så nær. Så det å ta en natt i hengekøye ute i marka er veldig fint, sier førstelagmannen som røper at hun også har prøvd seg med dette på vintertid.

– Som for alt annet er det viktig å være godt forberedt, og å sørge for å være godt utstyrt. I dette tilfellet er det nødvendig med en god hengekøye, et isolerende liggeunderlag og en god og varm sovepose. Verre er det ikke.

#### Hopp i sjøen!

Så var det hva som går kaldt nedover ryggen da. Vollan forteller nemlig at hun er glad i å bade i sjøen. Men det er når hun legger til: «hele året», at vi sier, stopp en halv!

– Betyr det altså at du hopper i sjøen midtvinters?

– Sist vinter var andre sesongen som jeg og en venninne praktiserte isbading i sjøen.

– Altså; du forteller meg vel ikke nå at du hugger hull i isen og hopper nedi?

– Neida. Vi bader ved Tjuvholmen, og der pleier det ikke å fryse til. Det kaldeste vannet vi har målt, var 0,5 grader pluss. Og vet du

hva? Det kaldeste du kan gjøre i en sånn situasjon er å bli stående. Du må hoppe uti ganske så raskt, så slipper du å stå og fryse!

#### Kjent sambygding

At det i tillegg er en sørlending som isbader i Oslo gjør det hele ikke til noen mindre bragd. Marianne Vollan er fra Birkeland i Agder.

– Der kommer også Yngve Svendsen fra, så vi er sambygdinger Yngve og jeg, og i tillegg i slekt. Yngve er min mors tremenning. Så en aldri så liten funfact der kan du si, smiler Vollan. Yngve Svendsen og Marianne Vollan ble for øvrig ledere for hver sin domstol i Oslo samme år, i 2018. Svendsen ble sorenskriver og leder for Oslo tingrett, mens Vollan ble førstelagmann og leder for Borgarting.

På dette tidspunktet er Juristen ferdig med intervjuet, og skal avslutte med å ta noen bilder av Vollan. Førstelagmannen foreslår at vi kan gå opp på taket til Borgarting lagmannsretts bygning. Før vi tar heisen opp – og etter å ha hørt om både hengekøyer i marka og isbading ved Tjuvholmen, og siden mye av intervjuet handler om karrierevalg, klarer ikke journalisten å holde seg:

– Du har vel ikke en fallskjerm liggende, og planlegger å overraske fotografen med et hopp ut fra taket? For, med dine fritidsinteresser, og hvis du ikke hadde valgt jussen – hvem vet? Da hadde du kanskje blitt en slags Birkelands svar på Lars Monsen?

– Latter. – Nei, nei. Nå føler jeg at dette er blitt hypet opp litt for mye altså. Dersom jeg skulle valgt noe annet som yrke så hadde det nok hatt noe med skrijving å gjøre. Som for eksempel journalist. Det virker som et spennende yrke.



# Hold av dagen for Rettssikkerhetskonferansen 2024

Torsdag 26. september | Kl. 11.30 – 15.00 | Gamle Logen, Oslo samt direkte strømming

## Noe av det vi spør om:

- Har lokalpolitikerne kontroll på utbyggingen eller trenger naturen bedre rettsvern?
- Hvordan påvirker utviklingen av KI mediene og menneskerettighetene?
- Hvorfor er så få opptatt av domstolenes uavhengighet og beskyttelse av rettsstaten?
- Mer kommer...

## Noen av dem du får møte:

- **Cecilie Hellestveit**, spesialrådgiver, Norges institusjon for menneskerettigheter
- **Ina Lindahl Nyrud**, advokat, Norsk Journalistlag
- **Steinar Juel**, samfunnsøkonom, Tankesmien Civita
- **Andreas Slettholm**, kommentator, Aftenposten
- **Årets vinner** av Rettssikkerhetsprisen
- **Sverre Bromander**, president i Juristforbundet
- Flere kommer...

## Rettssikkerhetskonferansen

Lett servering og registrering fra kl. 11.00

Programmet for Rettssikkerhetskonferansen er under utarbeidelse. Oppdatert informasjon på [juristforbundet.no](https://juristforbundet.no).

Konferansen blir strømmet direkte.

Etter konferansen inviterer Juristforbundet deltakerne til baksnakk og et glass.

Gratis adgang for medlemmer og ikke-medlemmer.

Påmelding til fysisk konferanse på [juristforbundet.no](https://juristforbundet.no) innen **19. september**



# – Jeg venter fortsatt på min mest interessante sak

Den ferske lederen for Advokatforeningen startet i Thommessen for bedre «work-life-balance». I løpet av sine over 20 år som partner i firmaet har hun flere ganger blitt kåret til Norges beste konkurranserettsadvokat og er på Kapitals liste over Norges mektigste kvinner.

 Tuva Bønke Grønning

Teigum forteller at hun begynte på jusstudiet fordi det var et studie som ville gi mange muligheter. Halvveis ut i det som den gangen het annen avdeling tok hun imidlertid «en pause» for å studere Europastudier.

– Men det var et av de mest arbeidsintensive årene jeg har hatt. Jeg tok et studium i det som den gangen het EF-rett. Dette var før EØS-avtalen var oppfunnet, og på et tidspunkt hvor det ikke var et tema av aktuell interesse i det juridiske miljøet i Norge.

– Men jeg gjorde det av ren interesse for det politiske og juridiske verktøyet, og selvfølgelig også rett og slett for å komme meg ut i verden og få erfaring.

Da Teigum vendte tilbake til jusstudiene i Oslo skrev hun særavhandling om hvordan prisdiskriminering behandles ulikt i EF-retten og frihandelsavtalen. Senere jobbet hun videre med lignende type spørsmål som vit.as og stipendiat.

– Spørsmålene som EØS-avtalen skulle løse, hvordan man skulle få til et indre marked med like regler for EFTA-landene og EU uten å være EF-medlemmer – det hadde jeg faktisk skrevet om som student. Og det var det arbeidet som nok gjorde at jeg ble ansatt av EFTA-sekretariatet i Genève, sier hun.

– Jeg hadde også en veileder som var juridisk direktør i EFTA-sekretariatet, så det var også gjennom kontakter jeg ble ført i den retningen.

– Men før du dro til Genève var du en stund i lovavdelingen i Justisdepartementet – hva tok du med deg derfra?

– Ja, halvannet år var jeg der. Det var veldig nyttig. Altså, det var jo utrolig mye verdifullt å lære der, både om hvordan samspillet mellom byråkrati og politisk samfunn fungerer, og om kvalitet i arbeidet med jussen. Det var en veldig lærerik periode.

## Fra Genève og Brussel til Thommessen

I to og et halvt år bisto Teigum EFTA-landene som juridisk sekretær under EØS-forhandlingene. Her var hovedoppgaven utforming av konkurransereglene, herunder de institusjonelle og prosessuelle løsningene for tilsyn og domstolskontroll.

Disse årene var Genève basen, mens forhandlingene foregikk i Brussel. I tillegg var det mye reising. Da forhandlingene var ferdig, ventet Teigum sitt andre barn og måtte ta et nytt valg.

– Jeg ønsket ikke å reise like mye lenger. Jeg ville bo i Oslo og samtidig

kunne bruke kompetansen min i et godt miljø. Et ønske om bedre «work-life-balance» førte meg fra det offentlige til det private og jeg startet som advokatfullmektig og ble forretningsadvokat i Thommessen.

– Fra offentlig til privat er kanskje litt motsatt vei av mange andre som ønsker bedre «work-life-balance»

– Ja, men det er helt sant. I alle fall i betydningen av at jeg ønsket mindre reising.

## Mye jobb ved siden av advokatjobben

Hos Thommessen jobbet Teigum med konkurranserett hele veien, og det ble mye EØS-rett da EØS-avtalen var fersk. Fire år etter at hun startet som advokatfullmektig, ble hun i 1996 partner.

– Etter hvert som vi bygde opp en større avdeling som driver med EØS-rett og konkurranserett har det vært mulig å spesialisere seg mer og mer.

– Men parallelt med at jeg har gjort det arbeidet som advokat, så har jeg vært heldig og fått lov å gjøre oppgaver enten for det offentlige eller andre, som går på andre ting, sier Teigum.

Blant annet satt hun i 12 år i Klagenemnda for offentlige anskaffelser og satt i konkurranselovutvalget som ble ledet av professor Hans Petter Graver og førte til konkurranseloven av 2004. Senere ledet hun Konkurranseskagenemndsutvalget og har vært med i flere offentlige utvalg.

Teigum sier hun alltid har hatt lett for å engasjere seg i mye forskjellig, og forteller at det ene ofte har ledet til det andre. Hun peker



Siri Teigum  
(Foto: Thommessen)

blant annet på at hun holdt kontakt med UiO hvor hun de første årene etter utdannelsen var kursleder, foreleser og sensor. Senere har hun vært opponent på disputaser, og sitter på i styret på juridisk fakultet.

– Du starter et sted, som fører deg til et annet sted. Du engasjerer deg og så utvikler samarbeidet seg.

Teigum trekker frem et lite utvalg:

– Jeg satt lenge i bedriftsforsamlingen og leder valgkomiteen i Hydro, jeg var nestleder i styret i det som i dag er Sporveien hvor det var store omstillingsarbeider, jeg har sittet i styret i Gylndendal i over 15 år gjennom endringsprosesser og digital transformasjon, jeg er styreleder i Folketrygdfondet, jeg har vært i lovutvalg i Advokatforeningen. Jeg er også ad.hoc-dommer i EFTA-domstolen.

#### – Mange veier til mål

Siden Siri Teigum begynte som advokatfullmektig hos Thommessen i 1992 har hun altså hatt nok å gjøre både i advokatjobben og ved siden av.

På spørsmål om hva som gjør Thommessen til en arbeidsplass hvor hun har blitt værende i over 20 år svarer hun at det er fordi det er «et ordentlig firma».

– Det handler om at vi er en gjeng som er nokså enige om hva slags firma vi skal være. Jeg har vært heldig å ha gode kollegaer, medarbeidere og fine klienter å jobbe sammen med. Det gir interessante hverdager og gode utviklingsmuligheter.

– *Man hører ofte spørsmål om hvor ofte man bør skifte jobb og at jobbskifte*

*er karrierefremmende. Hva er fordelene med å være et sted lenge?*

– Jeg tenker at poenget er å fylle den rollen man er i til enhver tid godt. Det å ha sett verden fra litt ulike kanter tror jeg er en ganske stor berikelse, og at jeg hadde vært litt forskjellige steder før jeg kom til Thommessen tror jeg var bra, sier Teigum.

Hun understreker at hun ikke tror det er en spesiell vei som er «den rette», men er opptatt av at å kunne se ting fra ulike perspektiv ofte gjør at man kan samarbeide bedre med andre.

#### Siri Teigum, advokat og partner i Thommessen

- 1985: Diploma in Advanced European Studies – Collège d'Europe
- 1987: Cand.jur – Universitetet i Oslo
- 1985–1987: Vitenskapelig assistent/stipendiat ved juridisk fakultet på UiO
- 1988–1989: Førstekonsulent ved Lovavdelingen i Justisdepartementet
- 1989–1991: Juridisk sekretær i EFTA under EØS-forhandlingene
- 1992–1996: Advokatfullmektig hos Thommessen
- 1996– : Partner i Thommessen
- 2021: Møterett for Høyesterett

– Jeg husker da jeg begynte i Justisdepartementet, så tenkte jeg at dette er en plattform hvor jeg lærer mye nyttig som jeg vil ha glede av uansett om jeg fortsetter her eller skal gjøre noe annet. Og det har jeg tenkt hele veien.

– *Du har ikke hatt noen målrettet plan med hva du ville bruke de ulike erfaringene til underveis?*

– Mitt eneste mål har vært å fylle den rollen jeg er i til enhver tid på best mulig måte, og å ha muligheten til å fortsette å være i en interessant utvikling – og å kunne gå videre da hvis det er det mest interessante.

Selv er hun heller ikke opptatt av om folk de ansetter har hatt en klar plan og tydelige mål hele veien. Teigum peker på at det kan ta flere

år å skaffe seg ulik type erfaring, og synes ikke man skal være så redd for å trække feil.

– Kanskje føler man ikke at man går i samme oppadstigende linje rett frem de første årene, men det er absolutt ingen ulempe å ha med seg litt variasjon når man kommer videre. Det er mange veier til mål. Og uansett så definerer du målet selv.

– Men det er klart at hvis du vet helt fra start at du vil bli konkurranseadvokat, for eksempel, så er det jo åpenbart ting som er mer relevante å gjøre enn andre. Men så er det heller ikke alltid man ønsker det samme når man er 25, 35 eller 45. Og da kan igjen ulike typer erfaring tidlig være nyttig.

– *Er det noe du angrer på at du ikke gjorde eller skulle ønske du hadde gjort?*

– Ja, ja. Jeg skulle så gjerne prøvd å være dommerfullmektig for å lære håndverket, for å ha sett og utført oppgaven fra det perspektivet. Det rakk jeg aldri.

– *Er det noe du vil gjøre i fremtiden?*

– Absolutt. Jeg venter fortsatt på min mest interessante sak. Den vil jeg gjerne få.

– Og så har jeg jo nettopp sagt ja til styrelederposisjonen i Advokatforeningen, så jeg vil blant annet gjerne få bidra til at vi har en god rettshjelpsordning.

## Inviterer til seminar i Italia



Juristforbundets Forum for næringsdrivende arrangerer seminar i Italia for tredje år på rad.

Seminaret, som arrangeres i slutten av september, foregår i byen Stresa ved innsjøen Laga Maggiore i regionen Piemonte. Forum for næringsdrivende har arrangert seminar i byen tidligere.

– Det er sjelden vi blir så imponert over stedet vi har pekt ut som kurssted, så her ønsket vi invitere til i år også, sier advokat og styremedlem Siri Øvstebø. Både overnatting og kurset skjer på Grand Hotel Illes Borromees.



Advokat Siri Øvstebø

Tema for seminaret er arbeidsrett, prosess og meklings. Også i år er HR-advokat Rune Lium med, en

ettertraktet foredragsholder som har jobbet som advokat og tingrettsdommer og som i dag er LO-advokat, opplyser Juristforbundet.

– Deltakerne i fjor satte pris på det faglige høye nivået, så vel som den varierte måten han formidlet stoffet på, sier Øvstebø og forteller om svært gode tilbakemeldinger på fjorårets seminar.

I tillegg til det faglige programmet, er det lagt opp til mye sosialt; som felles lunsjer, middager og en båttur.

– Det er begrenset antall plasser, men vi har noen ledige plasser igjen. Seminaret er åpent for alle medlemmer i Juristforbundet, og vi håper flere har lyst til å være med oss, sier Øvstebø.





Foto: iStock.com/Ondrej Pros

# Bytt til banken med de mest fornøyde kundene

Handelsbanken har Norges mest fornøyde bankkunder.  
Det viser ferske resultater fra Norsk Kundebarometer 2024.

I Handelsbanken får du:

- ✓ Gode betingelser på boliglån.
- ✓ 4,85 % på kontosparing fra første krone.
- ✓ Gode betingelser på pensjon.
- ✓ Apple Pay og Samsung Pay.
- ✓ Kredittkort med eksklusive fordeler og tilgang til fordelsapp.
- ✓ En personlig rådgiver.
- ✓ Ektefelle/samboer får de samme gode betingelsene.

Se alle fordelene på [handelsbanken.no/juristforbundet](https://handelsbanken.no/juristforbundet)



JURIST  
FORBUNDET

# Banket på døra hos politiet rett etter studiene – fikk jobb

En jobbannonse vekket Daniel Sollies interesse for politiet, men da den nyutdannede juristen kikket på søkerlista skjønnte han at han ikke ville bli kalt inn til intervju. Han troppet derfor opp på politistasjonen for å selge seg inn.

 Tuva Bønke Grønning

Stillingen i daværende Follo politidistrikt hadde virkelig fanget interessen til Sollie, som aldri tidligere hadde tenkt på politiet som en mulighet. Tidligere hadde et «friår» fra jusstudiet blitt til sju, og han hadde startet eget selskap. Da han senere fullførte studiet så han for seg å jobbe med forretningsjus. Det var likevel noe ved variasjonen i arbeidsoppgavene annonsen beskrev som vekket interessen for politiet.

– Da jeg så søkerlistene så jeg jo at det var veldig mange med lang arbeidserfaring og det var tydelig for meg at jeg ikke ville bli plukket ut. Men jeg hadde veldig lyst på jobben, og trodde jeg kom til å egne meg godt til den, sier han.

Han bestemte seg derfor rett og slett for å dra ut til Ski politistasjon og spørre etter nestlederen som stod oppført som kontaktperson på annonsen. Hun kom ned for en kort prat, og på fem-ti minutter klarte Sollie å gjøre et godt inntrykk.

Han fikk riktignok ikke den utlyste stillingen, men fikk tilbud om et tre måneders vikariat for å prøve seg.

– Jeg fikk jobben på en torsdag og begynte mandagen etter, så det gikk veldig fort.

Senere fikk han forlenget vikariatet flere ganger, før han etter hvert fikk fast stilling.

– Vil du anbefale andre å møte opp på den måten?

– Det fungerte jo for meg. Samtidig så har tidene forandret seg litt, og det kommer kanskje også an på hvor man søker. Follo politidistrikt var et mindre distrikt, og jeg hadde i tillegg litt flaks når det gikk så godt den gangen.

En ting han har gjort hver gang han har søkt jobb, og som han anbefaler andre å gjøre, er å sørge for å se søkerlisten.

– Tenk gjennom hvem de andre kandidatene er, og hva det er som skiller deg ut fra dem – og hvilke egenskaper eller erfaring du har som gjør at den kommende arbeidsgiver bør satse på deg fremfor de andre på søkerlisten.

– Og så tror jeg det alltid er lurt å ringe på forhånd for å stille noen spørsmål om stillingen og forsøke å få en bedre forståelse av hva de ser etter i en kandidat utover det som står i annonsen.

## Vikariater før fast jobb

Selv om det tok litt tid før han fikk fast stilling i Øst politidistrikt, forteller han at han hele tiden følte seg godt ivaretatt og ønsket videre.

Fra starten av ble han tildelt en fadder, noe han opplevde som veldig

trygt og nyttig, og han fikk raskt bryne seg på varierte og utfordrende oppgaver.

– Da jeg begynte var man mindre spesialisert enn det man er i dag, så jeg fikk litt erfaring fra nesten alle saksfeltene og jourtjenesten, og fikk bred erfaring fort.

I løpet av tiden i Øst politidistrikt var han innom både allmennavsnittet og økonomi- og miljøavsnittet – og jobbet med saker på tvers av alle saksfeltene.

– Og det er en av de tingene som er så gøy med jobben som politiadvokat i politiet – at det er så mange ulike saksfelt, som gjør at du lærer nye ting hele tiden og kan søke nye utfordringer innad i samme etat.

Sollie forteller at han likte variasjonen som fulgte med å både jobbe med den innledende fasen i straffesaker, å lede etterforskningen, samt å gå i retten med sakene.

– Straffbare forhold skjer på så mange forskjellige livsområder, som gjør at man både er nødt til å lære seg mye om andre områder og fagfelt i de ulike sakene enn det man selv jobber med, og som også gir et unikt innblikk i disse områdene og fagfeltene.

Han trekker også frem det gode arbeidsmiljøet og fellesskapsfølelsen som gjorde at han følte at han hadde havnet på rett sted.

– Selv om alle har sin egen portefølje, så er alle opptatt av samfunnsoppdraget og vil det samme. Alle er engasjert i at resultatet skal bli riktig, og du er omgitt av kolleger som du alltid kan spørre og som gjerne bidrar med gode råd og sine synspunkter.



Daniel Solle som aktor i Oslo tingrett.  
(Foto: Tore Kristiansen / VG)

### Anket til gunst for tiltalte

Følelsen av at man jobber et sted og med kollegaer som er opptatt av å komme frem til det riktige resultatet, og ikke bare ha rett, har vært viktig for Solle i jobben som politiadvokat. Er du opptatt av å bare ha rett, er kanskje ikke jobben noe for deg, tror han.

Objektivitetsplikten er helt sentral som påtalejurist, og han trekker frem en erfaring han fikk helt i begynnelsen av karrieren da han var i retten med trygdebedragerisak. I løpet av hovedforhandlingen, endret bevisbildet seg slik at han ble i tvil om det forelå rimelig tvil knyttet til om tiltalte hadde utvist subjektiv skyld.

– Jeg var jo helt ny, og dro tilbake til kontoret i lunsjen for å diskutere saken med kollegaene mine og høre hva jeg burde gjøre. Jeg landet på å legge ned påstand om frifinnelse, forteller han.

– Det var en vanskelig vurdering, og jeg var i tvil om det forelå rimelig

tvil. Jeg redegjorde i prosedyren min for hva som kunne tale for at tiltalte hadde utvist subjektiv skyld, og hva det var som gjorde at jeg mente at tiltalte likevel ikke hadde utvist tilstrekkelig subjektiv skyld i det konkrete tilfellet, forteller han.

Den tiltalte ble domfelt, og selv om Solle hadde tenkt at han kunne slå seg til ro med resultatet domstolene kom til, kjente han at han var uenig i dommen når han leste premissene. Solle gikk til sin leder og fortalte at han ønsket å anke dommen til gunst for tiltalte.

– Jeg husker så godt at hun umiddelbart svarte «ja, da er det jobben din å anke til gunst for tiltalte».

– Den opplevelsen har formet meg. At min nærmeste leder var så klar på at jeg skulle bruke den nødvendige tiden på å sørge for det riktige resultatet – at det var jobben min – selv i en travel hverdag med enormt mye annet å gjøre var utrolig motiverende.

Etter påtalemyndighetens anke til gunst for tiltalte, ble tiltalte frikjent. Solle forteller at det ikke er ofte påtalemyndigheten anker til gunst, men at det skjer fra tid til annen.

– Man skal unngå justisfeil i utgangspunktet – både at uskyldige blir dømt, men også at de som skal domfelles får riktig straff. Vi forvalter et stort ansvar.

– Hvis jeg ikke allerede var solgt, så gjorde den opplevelsen meg sikker på at jeg virkelig ønsket en videre karriere i påtalemyndigheten.

### Høyt tempo

Etter noen år gikk veien videre til Økokrim, hvor Solle startet i verdipapirteamet. Han beskriver en bratt læringskurve, med dyktige og hyggelige kollegaer og ledere.

– Jeg har lært mye og fått mye ansvar. Å være politiadvokat innebærer at du tar beslutninger som påvirker alle som er involvert i straffesaken. I mange tilfeller, som hvis en sak blir henlagt, så er du den eneste ►

### Daniel Solle

- 2015: Master i rettsvitenskap, Universitetet i Oslo
- 2015-2018 Follo/Øst politidistrikt, politifullmektig/politiadvokat
- 2018-2021 Økokrim, politiadvokat
- 2021 Riksadvokaten, riksadvokatfullmektig
- 2021-2023 Oslo statsadvokatembeter, kst. statsadvokat/statsadvokat
- 2024- Riksadvokaten, kst. statsadvokat



rettssikkerhetsgarantisten. Det er klart det er et stort ansvar.

– *Hvordan har arbeidsmengden vært?*

– Det er ingen tvil om at det har vært høyt tempo og mye å gjøre. Du må hele tiden evne å ta beslutninger og foreta prioriteringer, som kan være krevende. Men det er samtidig det som også gjør det så givende.

– Og det er kanskje også faren ved jobben – at det er så engasjerende at man faktisk må sette grenser for seg selv. Det er en alltid flere saker, og du kan alltid jobbe mer. En viktig del av jobben er å bestemme hvor man skal rette innsatsen. Hvilke saker skal prioriteres? Hvilke rettforskningskritt skal prioriteres?

#### Til Riksadvokaten

Fra Økokrim gikk ferden videre til riksadvokaten i 2021, hvor Sollie ble tilbudt et kortvarig engasjement som riksadvokatfullmektig i tiden før han skulle tiltre en konstitusjon som statsadvokat ved Oslo statsadvokatembeter. Hos riksadvokaten jobbet han i avdelingen for straffesaker og rettsutvikling, hvor han blant annet forberedte saker som riksadvokaten skulle avgjøre. Der fikk han også sitt første aktorat for Høyesterett.

– Det var veldig lærerikt, gøy og utfordrende å være hos riksadvokaten og få innblikk i hvordan de jobbet der. I tillegg var det et høydepunkt å få mulighet til å prosedere for Høyesterett.

Samme år tiltrådte Sollie som konstituert statsadvokat ved Oslo statsadvokatembeter. Som statsadvokat jobbet Sollie mye med både enkeltsaksbehandling og fagledelse av politiet.

– Du får mye prosedyrerfaring i politiet. Som statsadvokat går du også mye i retten, og har mange av de tyngste sakene. I tillegg fatter man avgjørelser i enkeltsaker og gir politiet veiledning. Og man jobber også med kompetanseheving i påtalemyndigheten og politiet.

#### – Mennesker på sitt mest sårbare

I år ble det nok en gang jobbytte for Daniel Sollie, og siden januar har han vært tilbake hos riksadvokaten som konstituert statsadvokat, men denne gangen i avdelingen for etatsutvikling og fagledelse.

– Det er en del annerledes enn hva jeg har gjort fram til nå, og enkeltsaksbehandling er en mye mindre del av porteføljen, mens fagledelse opptar mesteparten av tiden. Jeg får mulighet til å være med på å videreutvikle Den høyere påtalemyndighets fagledelse. I det ligger også å være med på å sikre kvaliteten på politiets straffesaksbehandling, forteller han.

Som statsadvokat  
går du også mye  
i retten, og har mange  
av de tyngste sakene.

Det gjør han blant annet både gjennom foredragsvirksomhet, tilsynsvirksomhet og ulike tiltak for å heve både kompetanse og sørge for riktig prioritering av saksområder, og de jobber tett med de regionale embetene og ulike saksområder. For tiden jobber Sollie blant annet med cyberkriminalitet.

– *Er det noe du har lyst til å gjøre senere i karrieren, eller noe du tenker at du vil hoppe tilbake og gjøre mer av?*

Sollie forteller at han aldri har søkt en jobb fordi han ønsket seg vekk fra der han var, men fordi det har dukket opp stillingen som ga andre type utfordringer.

– Sånn sett er det ingen av jobbene jeg har hatt, som jeg ikke kunne gjort mer av. Jussen gir oss veldig mange spennende jobbmuligheter, men jeg kan ikke se for meg at en annen jobb kan gi meg like mye

som det denne gjør akkurat nå. Både det utrolig motiverende samfunnsoppdraget, muligheten til å utgjøre en forskjell og til å utvikle meg selv i en så selvstendig stilling – med så mange gode kolleger og den sterke fellesskapsfølelsen. Det kan jeg faktisk ikke se for meg.

– Men ting kan jo endre seg. Det var tilfeldig at jeg havnet i politiet og jeg kunne jo ikke se for meg at jeg skulle jobbe der heller. Så man skal aldri si aldri.

– *Er det noen egenskaper som er spesielt nyttige i politiet? Hvem passer som jurist i politiet?*

– Det er viktig at man har høy integritet og er kvalitetsbevisst. Man må også ha høy arbeidskapasitet og god beslutningsevne. Det er ingen tvil om at det er en jobb som krever det. I tillegg er det viktig med gode samarbeidsevner, fordi man skal samarbeide godt med både med egne kolleger, men også med alle de øvrige aktørene i sakene.

– Så tror jeg det er viktig å ha respekt for andre mennesker.

For Sollie har det vært viktig å huske på at straffesaker handler om mennesker som på mange måter er på sitt mest sårbare når de kommer i kontakt med politiet.

– Selv om man står overfor et lovbrudd som objektivt sett er mindre alvorlig, så er det viktig å huske på dette. Jeg tenker at politiet har egentlig ingen uviktige saker, selv om det er saker av ulik alvorsgrad og som må prioriteres ulikt.

– For de menneskene som er i kontakt med politiet, så kan det være første og eneste gangen de er i kontakt med politiet, enten de er mistenkt, fornærmet eller vitne. Kanskje har man «bare» kjørt for fort, men for den det gjelder kan det å være mistenkt i en straffesak oppleves svært alvorlig. Å behandle alle med respekt og ha med seg det perspektivet er nyttig. En viktig del av jobben er å forvalte tilliten til politiet og påtalemyndigheten.



# 20 % rabatt på elsykler hos Sportall

Sportall selger elsykler fra de nederlandske merkene Van Dijck og Keola. Dette er flotte og praktiske all-round-modeller som tar deg dit du ønsker – til jobben, en kjapp bytur eller ut på landet.

Alle modellene er utstyrt med kraftig motor som gir deg god hjelp opp selv de bratteste bakkene. Og det kraftige batteriet gir deg lang rekkevidde. Dempet gaffel gir god komfort enten du sykler på brolagte bygater eller litt humpete grusveier. Alle syklene er bygd med internasjonalt anerkjente komponenter av høy kvalitet.

Se alle medlemsrabattene på [juristforbundet.no/medlemsrabatter](https://juristforbundet.no/medlemsrabatter)



JURIST  
FORBUNDET

# – Flexibilitet har vært viktig ved valg av jobb

Shorish Azari var gjennom jobben i Likestillings- og diskrimineringsombudet inne hos Norsk Sjømannsforbund for et samarbeid etter saker om trakassering i fiskerinæringen. Det førte til jobbtilbud i forbundet.



Tuva Bønke Grønning

Det var etter flere saker om trakassering av kvinnelige fiskere at Likestillings- og diskrimineringsombudet startet et samarbeid med Norsk Sjømannsforbund. Shorish Azari, som i mange år hadde jobbet med likestilling og diskriminering, reiste mye rundt og holdt kurs for ansatte og medlemmer.

– Jeg ble etter hvert godt kjent med tillitsvalgte og de ansatte i sekretariatet. Det var en veldig hyggelig og jordnær gjeng, som jeg raskt følte meg hjemme hos, forteller han.

– Og de fikk jo etter hvert et godt grunnlag med tanke på vurdering av meg. Da jobbtilbudet kom, tenkte jeg at dette må jeg rett og slett prøve, selv om det satt langt inne å slutte hos ombudet, forteller han.

I dag jobber han som assisterende tariffansvarlig, men har også yrkesskadesaker og arbeidskonfliktssaker.

## Jusstudiet på tre år

Azari studerte statsvitenskap da han bestemte seg for å bytte over til jusen i Oslo, som han opplevde som

mer praktisk. Motivasjonen for fem år på studiebenken var imidlertid lav, og han satte seg et ambisiøst mål om å fullføre jusstudiet innen tre år.

Selv om det ikke ble toppkarakterer i alle fag, klarte han nå målet sitt på to og et halvt år.

– Statsvitenskap var spennende, men jeg opplevde det lite praktisk. Jussen er mer rett frem – det er problemstillinger som skal løses, og ofte kan man komme frem til gode løsninger. Det har vist seg at jussen passer meg som hånd i hanske, sier han.

Azari hadde likevel ingen tydelige planer for hva han ønsket å bruke jussen til når han var ferdig.

– Det eneste målet jeg hadde var å få en jobb hvor jeg kunne hjelpe folk med konkrete problemstillinger, både på arbeidsplassen og privat.

– Det tenner en gnist i meg som vil undersøke og finne ut av ting for folk.

Første jobb etter studiet ble en stilling som rådgiver hos Likestillings- og diskrimineringsombudet. Der jobbet han som saksbehandler i diskrimineringssaker.

– Det var kanskje tilfeldig at det ble den jobben, men det var perfekt. Jeg ble mer og mer engasjert når jeg fikk mer innsikt i feltet og større forståelse for utfordringene med diskriminering og manglende likestilling i arbeidslivet. Det ble et personlig engasjement, forteller han.

## Likestilling og diskriminering

Shorish Azari beskriver møtet med arbeidslivet som jurist som inspirerende. Det som ga ham mest var samtalene og møtene med mennesker.

– Å bli god på mellommenneskelig kommunikasjon er viktig for meg. Å snakke med mennesker i sårbare livssituasjoner er kanskje det jeg har hatt mest nytte av i den jobben. Det er å relatere meg til andres liv og hvordan de har det, ofte på vondt dessverre.

– Jussen kommer på et vis litt i bakgrunnen, men samtidig er den der som en mulig løsning på noen utfordringer. I jobben trenger man noen andre egenskaper også utover at man er utdannet jurist. Det opplever jeg at jeg har klart å opparbeide meg over tid.

Da vikariatet hos ombudet var over, gikk veien videre til Bufetat igjen, hvor Azari jobbet med adopsjonssaker. Etter en stund gikk turen igjen tilbake til ombudet i noen år, før er kort opphold i Reform – ressursenter for menn, før han nok engang vendte tilbake til ombudet.

– *Hva har trukket deg tilbake til Likestillings- og diskrimineringsombudet så mange ganger?*

– Fantastisk arbeidsmiljø og spennende arbeidsoppgaver. Det er ikke bare å sitte bak pulten og drive med saksbehandling, men jeg fikk være med og møte ulike organisasjoner, myndigheter, delta i ulike samarbeid, holde kurs og reise internasjonalt.

– Jeg utelukker ikke at jeg på et senere tidspunkt i karrieren ønsker meg tilbake dit igjen, sier han.

## Ny jobb

Det var altså gjennom jobben hos ombudet Azari holdt kurs hos Sjømannsforbundet og gjennom samarbeid ble kjent med de som jobber der.





Shorish Azari.  
(Foto: Tri Nguyen Dinh)

– Etter en stund sa de at de trengte noen til å jobbe med yrkesskade, og vi gikk noen runder på det. Jeg jobber også med mobbesaker, trakassering og saker som går på oppsigelse. Våre medlemmer er dessverre mer utsatt for yrkesskader enn en del andre yrker, hvor vi ser at for eksempel manglende sikkerhet kan få store konsekvenser.

– Det er kjempespennende å lære masse nytt, samtidig som jeg får fortsette med noe av det jeg har jobbet med siden jeg var nyutdannet, nemlig likestilling og diskriminering.

– *Har du hatt noen konkrete mål eller en plan underveis så langt i karrieren?*

– Nei, jeg har ikke hatt det, altså. Jeg tenker selv at det er bra for oss mennesker å bytte jobb av og til, og jeg har alltid hatt en drøm om å jobbe i en fagforening. Men ellers har jeg ikke hatt en bevisst plan, altså.

– Jeg må jobbe med noe jeg trives med og engasjeres av, men som ikke tar over livet mitt. Det må være

en balanse. Det er helt fint om det er travelt i perioder, men jeg har en familie og skal være i arbeidslivet 30 år til.

– *Hvor mye har det spilt inn når du har valgt arbeidsplass?*

– Det har vært veldig viktig. Rammevilkårene er veldig viktig for meg. Jeg har ikke vært så opptatt av lønn, men mer av fleksibilitet med tanke på familielivet.

Azari forteller at han da han var nyutdannet søkte flere advokatfullmektigstillinger uten å få napp.

– Jeg tenkte at det var noe jeg burde prøve, men det var tøffere å få inngang enn jeg trodde. Jeg sendte

sikkert 40-50 søknader. I ettertid er jeg glad for at det ikke ble sånn, og at jeg havnet inn på veien jeg gjorde, sier han.

– Det er lett å tenke at det er veien å gå når man er nyutdannet, men det finnes så mye annet spennende også.

– *Er det noe du drømmer om å gjøre i fremtiden?*

– Kanskje ikke drømmer om, men akkurat nå har jeg et veldig sterkt ønske om å beherske det jeg jobber med. I dag er jo noe av det jeg jobber med i forbundet helt nytt av meg, så jeg jobber hele tiden mot å beherske nye ting.

#### Shorish Azari, assisterende tariffansvarlig hos Norsk Sjømannsforbund

- 2012-2013: Førstekonsulent, Likestillings- og diskrimineringsombudet
- 2013-2014: Juridisk rådgiver, Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat)
- 2015-2017: Rådgiver, Likestillings- og diskrimineringsombudet
- 2018: Rådgiver, Reform – ressursenter for menn
- 2018-2024: Rådgiver, deretter seniorrådgiver, Likestillings- og diskrimineringsombudet
- 2024: Assisterende tariffansvarlig, Norsk Sjømannsforbund



## Første juristjobb:

# – Hyggelig miljø og spennende oppgaver, men samtidig litt sånn at man tenkte: **Hjelp!**

– De første årene i yrkeslivet bør man tenke på å skaffe seg bredde i kompetanse. Det er viktig for det videre arbeidslivet og noe du får stor glede av, sier sivilombud Hanne Harlem.

 Ole-Martin Gangnes

Hanne Harlem har hatt en variert yrkeskarriere i spennet mellom politisk engasjement og en juristkarriere i både offentlig og privat sektor. Hun ble sivilombud i 2020.

*– Hva er det mest spennende med den jobben du har i dag?*

– Det er nok summen av hele jobben og den primære oppgaven som ligger i den. Følelsen av at det er meningsfylt det man gjør. På dette stedet i livet og yrkeskarrieren synes jeg jo også at det å jobbe med ren juss er spennende. Så den kombinasjonen er viktig, sier Harlem.

Jusutdanningen tok hun ved Universitetet i Oslo, der hun ble uteksaminert i 1990.

*– Hvorfor valgte du å studere juss?*

– Det var litt tilfeldig at det ble akkurat juss. Jeg tenkte også på om jeg skulle studere sosialøkonomi, som det het den gang. At det ble juss handler jo litt om hvem man kjente og andre slike ting som spiller inn, sier hun og forteller at det ikke var noen klar plan om en juristkarriere fra start.

Da hun gikk ut av universitet som ferdigutdannet hadde hun allerede vært medlem av Oslo bystyre for Arbeiderpartiet på 1980-tallet. Utover på 1990-tallet var hun også politisk rådgiver i Barne- og familiedepartementet og byråd for barn og utdanning i Oslo.

Den første juristjobben var hos Regjeringsadvokaten, der hun startet i 1995.

### Kastet ut i det

*– Kan du huske starten på juristarbeidslivet?*

– Jeg begynte hos Regjeringsadvokaten og det var veldig mor-

somt. Det var et hyggelig miljø og det var mange spennende oppgaver. Men samtidig var det også litt sånn at man tenkte: Hjelp!

– Jeg husker veldig godt min første rettssak. Jeg var på en måte godt forberedt, men ikke forberedt likevel på et vis. Du var ikke helt forberedt på hvordan dette egentlig foregikk, hva man kunne få panikk av og den type ting.

*– Så du ble kastet raskt ut i det på godt og vondt?*

– Ja, og det var først og fremst på godt, tenker jeg i ettertid. Jeg har inntrykk av at det generelt er litt mindre vanlig i arbeidslivet nå, men arbeidsgivere må jo selvfølgelig se an hva de tror går. Jeg tror nok at Regjeringsadvokaten tenkte og trodde at de ansatte ville takle og møte utfordringene på strak arm. Og det gjorde jo folk stort sett også.

*– Nå er det jo mye snakk om at det er viktig med grundig «onboarding» av nyansatte også videre?*

– Ja, men man gjorde jo det den gangen også. Jeg tror uansett den mer generelle kulturen på arbeidsplassen har stor betydning. Om det er tid, rom og stemning for at man



kan spørre om ting man lurar på. Også om det man tror er dumme spørsmål. Det kan være alt fra små ting som: Skal det være innrykk i avsnittene, til større ting.

Harlem ble sjefsjurist i Kreditilsynet i 1998, før hun var advokat og senere assisterende direktør i Norsk Hydro fra 1998 til 2004. Hun har også vært direktør ved

Universitetet i Oslo og styreleder i Helse Sør-Øst. Fra 2011 til 2019 var hun kommuneadvokat i Oslo. Hanne Harlem var også justisminister i 2000–2001, i Jens Stoltenbergs første regjering.

#### **Et dilemma**

– *Du har hatt den politiske karrieren parallelt. Har det vært vanskelig å*

*velge mellom arbeidslivet som jurist og den politiske karrieren?*

– Ja, det har nok vært litt det. Det har på en måte vært et dilemma, samtidig som det ikke har vært så vanskelig fordi det bare har blitt sånn. Når jeg var ferdig med jussen tenkte jeg: «det er dette jeg skal gjøre». Men så har man lyst til å prøve også noe annet, og det var vel ►

en periode hvor jeg tenkte at jeg ikke kan drive med juss hele livet. Engasjementet for hvordan samfunnet skulle utvikle seg ble for stort. Så ja, det har skiftet litt på.

I politikken handler det også om at muligheter åpner seg.

– Da jeg ble spurt av Jens Stoltenberg om å bli justisminister var jeg ikke i tvil om at det var noe jeg hadde lyst til, selv om det da betød å forlate en mer vanlig karriere akkurat der og da.

– *Du har gjort mye forskjellig. Er du en rastløs type?*

– Vel, for noen år siden ville jeg vel sagt ja til det uten videre. Og jeg er på mange måter det. Men samtidig har mye vært et resultat av at jeg har vært trukket mellom juss og politikk. Men på et tidspunkt tenkte jeg at: «nå får det være juss fremover». Jeg var kommuneadvokat i nesten ni år, og jeg ser jo for meg at jeg blir perioden ut som sivilombud.

– *Har du hatt en «karriereplan» eller noe slikt?*

– Nei, ikke på noen måte. Men det jeg kan huske fra slutten av studietiden, var at jeg hadde tanker om at det var flere ting jeg kunne tenke meg å få prøvd av juristarbeidsplasser. Lysten til det har vært med meg, og jeg fikk vært en del av de stedene jeg hadde tenkt var artig å se innenfra.

– *Har du noen råd til unge jurister som er på vei ut i arbeidslivet?*

– Jeg tror det er viktig å prøve litt forskjellig, fordi du vet ikke hva du kommer til å trives best med. Og hvor du finner den riktig balanse mellom oppgaver og trivsel. Det er ikke så lett å vite i starten.

– Også er det nyttig å se ulike deler av samfunnet innenfra som jurist, enten du nå er i et privat selskap, et departement eller i en kommune. Det er nyttig selv om du har en klar tanke om at det er advokat du skal bli om fem år eller ti år. Det å ta seg tid til å gjøre andre ting først er lurt. Jeg tror også at du blir en bedre advokat av det.



### Lederjobb

– *Har det vært stor forskjell mellom å jobbe i offentlig og privat sektor?*

– Det er ikke noe tvil om at det er forskjell. Det handler om hvordan man tenker, og hvilke hensyn du skal legge vekt på. I offentlig virksomhet har du en mye større bredde i de hensynene som spiller en rolle når du skal løse oppgavene. Jeg tror de fleste har godt av å se offentlig virksomhet innenfra. Ikke minst i Norge, hvor staten med offentlig sektor er så dominerende, er det nyttig dersom du går over i et privat firma senere. Det er få ting du kan forholde deg til uten å ha et blikk på ulike typer offentlige regelverk.

– *Hvordan har det vært å gå inn i lederjobber og ta den rollen?*

– Jeg hadde gjennom det politiske engasjementet hatt ulike typer smakebiter av det å være leder. Så på et vis var det ikke så fremmed som

det kunne ha vært. Men jeg har sett at jurister som bare har jobbet med juss i kanskje ti, tolv år og som får lyst på en lederjobb, kan ha en vanskelig overgang. Samtidig tror jeg ikke det er så vanskelig å gjøre hvis du er egnet og er interessert i det. Det er mange som får til lederjobben selv om de ikke har masse erfaring på forhånd. Det har noe med personlighet å gjøre og med hva som faller naturlig for deg.

Men det kan være vanskelig å få lederjobb uten ledererfaring.

– Mange har lyst til å fortsette med å jobbe med ren jus og bygge seg opp faglig. Men hvis man på et tidspunkt tenker at ledelse kan bli aktuelt for meg – at man på sikt har lyst til å utvide bredden til ikke bare å drive med ren juss – da tror jeg det er viktig å gripe muligheter som kommer. Det er viktig å skaffe seg noen erfaringer som gjør at du vet mer om hva det dreier seg om, men også at du har noe å vise til den dagen du kommer til intervju for den lederjobben du mener kunne passe deg.

– *Så rådet er å gripe sjansene som kommer for å få bredde og erfaring?*

– Jeg tror at man i de første ti årene i yrkeslivet bør tenke på å skaffe seg litt bredde i kompetanse. Det er viktig for det videre arbeidslivet og noe du får glede av. Du lærer mye om deg selv og du gir deg selv større valgmuligheter, sier Hanne Harlem.

### Hanne Harlem, sivilombud

- 1990 juridisk embetseksamen ved Universitetet i Oslo.
- Politisk rådgiver i Barne- og familiedepartementet fra 1990 til 1991, byrå for barn og utdanning i Oslo fra 1992 til 1993
- Dommerfullmektig i Nord-Troms herredsrett fra 1993 til 1995
- Advokat hos Regjeringsadvokaten fra 1995 til 1997
- Sjefsjurist hos Kredittilsynet fra 1997 til 1998
- Assisterende direktør i Norsk Hydro fra 1998 og til hun ble utnevnt som justisminister fra 17. mars 2000.
- I 2004 universitetsdirektør ved Universitetet i Oslo
- Kommuneadvokat i Oslo fra 2011
- I 2020 tiltrådt hun stillingen som sivilombudsmann.





Foto: iStock.com/montybusinessimage

# Gunstige og gode medlemsforsikringer

Hos Juristforbundet Forsikring får du gunstige priser og gode vilkår på forsikringene dine. Er det lenge siden du har hatt en gjennomgang, kan det lønne seg å kontakte oss. På personforsikringer kan du spare inntil 80 % og du får inntil 27 % rabatt på andre forsikringer (bil, hus, hytte, båt, kjæledyr og verdigjenstand).



JURIST  
FORBUNDET

Forsikring

Telefon: 23 11 33 11 | [forsikring@juristforbundetforsikring.no](mailto:forsikring@juristforbundetforsikring.no) | [juristforbundetforsikring.no](http://juristforbundetforsikring.no)



# Vil slå et slag for kontinuitet

Gjennom 22 år i Legeforeningen har Lars Duvaland blant annet fulgt fastlegeordningen fra start. – Jeg tenker at det er en betydelig verdi i det å ha et kollegafelleskap med kontinuitet og de lange linjene, sier han.



Tuva Bønke Grønning

– Som ung student hadde jeg ikke noe veldig tydelig mål for videre karriere. Men så kom jeg over et oppslag på fakultetet hvor de trengte fem vitenskapelige assistenter til å jobbe med et barnevernsprosjekt. Det var et avgjørende øyeblikk for videre yrkesliv.

Duvaland skrev avhandling om rettssikkerheten ved behandlingen av saker i fylkesnemndene.

– Men i et nasjonalt komparativt perspektiv som gjorde at det også var en del helse i prosjektet. Siden har helse retten fulgt meg hele veien, og avhandlingen var også grunnen til at jeg fikk jobbtilbud allerede før jeg var ferdig med siste eksamen, forteller han.

Jobben var et vikariat i Legeforeningen, som trengte flere jurister i arbeidet med å innføre fastlegeordningen som skulle på lufta 1. juni 2001. Duvaland forteller om en hektisk periode hvor han ble «kastet på dypt vann» tidlig.

– Alle juristene i Legeforeningen var opptatt med å være ute og for-

handle avtaler, så jeg var den eneste som satt igjen på kontoret og måtte håndtere spørsmål fra flere tusen fastleger som skulle inngå avtaler med kommunene sine.

– Det var en skikkelig heftig start.

## Viktig med utvikling

Selv om han ble kastet ut i utfordringene fra start, opplevde Duvaland det positivt å få både ansvar og tillit.

– Det er et privilegium. Jeg har også vært heldig med gode ledere som har heiet meg frem.

– Tradisjonelt sett er det gjerne sånn at det å jobbe i en slik organisasjon er noe man får senere i karrieren, mens jeg startet rett inn i en stor og innflytelsesrik organisasjon. Her har det vært muligheter for kontinuerlig utvikling, sier han.

Etter fire år følte han på at han ville teste ut noe annet, og søkte seg til en stilling i helserettsavdelingen i Helsedepartementet. Der jobbet han blant annet med lovendringer i psykisk helsevernloven.

– Jeg fikk følge det arbeidet fra start til slutt – fra høringsnotat til endelig lovvedtak i Stortinget. Det var utrolig lærerikt. Jeg mener absolutt at det gjorde meg til en bedre jurist. Det viktigste var den skolen det var i regelverksarbeid. Og selvfølgelig innsikt i de politiske prosessene. Det å være i et departement og i organisasjon har mye til felles. I begge tilfeller jobber man i et politisk sekretariat med de krav det stiller til roller og oppgaver.

Samtidig som arbeidet med psykisk helsevernloven nærmet seg slutten, pågikk det større endringer i

Legeforeningen og i ledelsen der. Duvaland var ønsket i en mellomlederstilling og gikk derfor tilbake til foreningen etter to år i departementet.

– *Hvordan var det å komme tilbake dit i en lederstilling?*

– Jeg fikk lederansvar på et veldig tidlig tidspunkt, men det føltes egentlig ganske naturlig.

– Jeg tror at en trygg oppvekst med et stort nettverk bidrar til å gi en forankring i tilværelsen som kommer godt med når det kommer til å ta lederoppgaver og det å håndtere krevende situasjoner og mye press. For min del trekker jeg ofte frem speiding som jeg drev med gjennom hele ungdommen. Det var en skole i både praktisk oppgaveløsning og å ta lederansvar, noe jeg tror har bidratt til at det har falt naturlig for meg å ta lederoppgaver også i arbeidslivet.

## Over 20 år

Med unntak av de to årene i helsedepartementet har Lars Duvaland vært hele sin juristkarriere i Legeforeningen. Det er det flere grunner til, forteller han.

– Legeforeningen er en spesiell og ambisiøs organisasjon, i den forstand at den både er en fagforening og håndterer fag i betydningen medisinsk fagutvikling. Det er to spennende dimensjoner. Og så jobber vi for både ansatte leger og selvstendig næringsdrivende leger, sier han.

– Vi har derfor en bred tilnærming til å jobbe med alle rammebetingelser for utøvelsen av legeyrket. Vi kommer tett på utviklingen av helsetjenesten i Norge. Jeg opplever at Legeforeningen lyttes til og har stor innflytelse. Det er



motiverende for oss som har valgt dette som arbeidsplass.

Han trekker i denne sammenhengen frem:

– Da helselovreformen kom på begynnelsen av 2000-tallet erkjente Legeforeningens politiske ledelse at hvis vi skal kunne jobbe med å ivareta medlemmene fremover, så trenger vi spisskompetanse på det regelverket som regulerer yrkesutøvelsen, nemlig helseretten.

– Derfor har vi vært målbevisst på at vi ikke bare skal ha spisskompetanse på arbeidsrett, men også helserett.

At det har blitt bygget opp et helserettsmiljø i foreningen har vært viktig for Duvalands motivasjon som har hatt helseretten som en rød tråd gjennom karrieren etter studiene.

– Det å jobbe i skjæringspunkt mellom arbeidsrett og helserett er veldig spennende.

#### Variasjon i ansatte

Totalt sett har Duvaland jobbet i Legeforeningen i 22 år, og vært leder

for avdelingen for jus og arbeidsliv siden 2014. I avdelingen med 33 ansatte, og i foreningen ellers også, er det mange ansatte med lang fartstid.

– Jeg vil slå et slag for kontinuitet. Etter hvert har mange blitt opptatt av det å bytte jobb ofte, og det kan sikkert være karrierefremmende, det. Men jeg tenker også at det er en betydelig verdi i det å ha et kollegafellesskap med kontinuitet og de lange linjene, sier han.

For sin egen del trekker han frem det å for eksempel kjenne fastlegeordningen fra start og hvordan

det har fungert og utviklet seg underveis som en stor fordel.

– Det er en betydelig verdi i det. Den hukommelsen sitter ikke nødvendigvis hos alle våre samarbeidspartnere, enten det er avtalemotparter eller forvaltningen.

Han er også opptatt av å formidle at det å jobbe i samme organisasjon i mange år sjelden betyr at man til enhver tid sitter med samme oppgaver eller har samme rolle.

– Min arbeidshverdag fra jeg startet som fersk jurist til jeg nå leder en stor avdeling har selvfølgelig

#### Lars Duvaland, advokat og leder for avdeling for jus og arbeidsliv i Legeforeningen

- 2000: Master i rettsvitenskap ved UiO
- 2000-2004: Rådgiver i Legeforeningen
- 2004-2006: Rådgiver i helsedepartementet
- 2005-2012: sensor og veileder ved Universitetet i Oslo
- 2012-2016: Utvalgsleder Akademikerne Næringsdrivende
- 2006-2024: Ulike roller i Legeforeningen, siden 2014 leder for avdeling for jus og arbeidsliv 2024: Assisterende tariffansvarlig, Norsk Sjømannsforbund

lig endret seg utrolig mye. Både selve organisasjonen og arbeidsoppgavene er i kontinuerlig utvikling. Og som leder har jeg også et særskilt ansvar for at slik utvikling faktisk skjer. I dag tar strategisk og politisk påvirkningsarbeid mye av tiden min, i tillegg til forhandlingsarbeid. Det er jo enormt variert.

Og selv om mange blir værende lenge i organisasjonen, er det også viktig å få inn nye tilskudd. Forrige gang de utlyste en fast juriststilling fikk de nærmere hundre søkere.

– Både fra de store advokatfirmaene, fra departementet og andre deler av forvaltningen. Så vi anses som et veldig attraktivt sted å jobbe for jurister. Og jeg føler meg heldig som får jobbe sammen med så flinke folk som hele tiden utfordrer meg. Vi har jo også en ordning med studentmedarbeidere som er en forfriskning i arbeidsmiljøet både faglig og sosialt. Og det har hendt at disse

går videre til fast jobb etter endt utdanning.

– Jeg tilstreber en stor bredde og variasjon blant medarbeiderne, så det er en god aldersspredning. Jeg har ansatt både folk rett fra studiet og 60-åringer.

#### – Med på å påvirke

Duvaland påpeker at organisasjonens størrelse naturligvis ofte avgjør hvilke utviklingsmuligheter man har og hvor lenge det vil være naturlig å bli værende i en jobb.

– Det har jo det vært viktig at det hele tiden har vært utviklingsmuligheter. Vi er en såpass stor organisasjon at og er inne i så mange ulike prosesser at det har vært mulig å kunne gå inn i både ulike rettsområder og ulike typer oppgaver, enten det er forhandlinger, utredningsarbeid, enkeltsaker eller påvirkningsarbeid. Det har vært helt avgjørende.

Han forteller at de også er opp-

tatt av å ha ulike karriereprofiler internt, og at de lager ulike opplegg for de som er mest interessert i advokatvirksomheten og de som er mer interessert i juridisk utredning.

– I tillegg jobber vi for noe som er lett for folk å relatere seg til. Det handler om mening, det å være med å påvirke utviklingen av helsetjenesten. Det er vi opptatt av og vi ser at det treffer en nerve hos de som ønsker seg en jobb hos oss.

Duvaland trekker også frem kontakten med universitetet som viktig gjennom karrieren. Der har han bidratt med undervisning, sensoroppdrag og som veileder på masteroppgaver. Han har også sittet i lovutvalget for velferds- og trygderett i Advokatforeningen, i tillegg til andre styrer og utvalg.

– Det gir et bredere erfaringsgrunnlag. Når man er på samme arbeidsplass over lang tid, er den type input ekstra viktig.

## Sterkere grunnlovsværn av domstolene

Et enstemmig Storting vedtok i mai grunnlovsendringer som skal sikre domstolene sterkere uavhengighet.

Endringene innebærer at Grunnloven vil slå fast at:

- Høyesterettsdommere ikke skal kunne bli avsatt før de er 70 år. Dette for å hindre at aldersgrensen senkes gjennom alminnelig lovgivning med sikte på å endre sammensetningen av dommere.
- Det skal være et øvre tak på antall høyesterettsdommere.

Dette for å hindre at det blir utnevnt stadig nye dommere slik at de som allerede er dommere skal få mindre makt.

- Alle dommere skal innstilles av et uavhengig råd, før de blir utnevnt. Slik praktiseres det nå, og nå slås det fast i Grunnloven.
- Staten skal sikre en uavhengig administrasjon av domstolene.
- Det skal være tre rettsinstanser: Tingrett, lagmannsrett og Høyesterett. Fra før er Høyesterett og Riksretten nevnt i Grunnloven, men nå vil det bli slått fast at systemet skal være slik som det faktisk er.



Høyres Peter Frølich uttalte ved voteringen på Stortinget at dette er et steg i riktig retning for å gjøre det vanskeligere å benytte domstolene politisk og svekke skillet mellom domstol, Stortinget og regjeringen.





Foto: iStock.com/Cecille\_Arcus

# Arbeidsrettslige temaer II

## Kurs for tillitsvalgte

Målgruppe: **Tillitsvalgte i alle sektorer**  
**Det er mulig for ledere å søke**

Fra: **Onsdag 23. oktober 2024 kl. 10.30**  
Til: **Torsdag 24. oktober 2024 kl. 14.00**  
Sted: **Lily Country Club, Kløfta**

Kursnummer: **2024658**  
Påmeldingsfrist: **19. juni 2024**

Mange lover og andre bestemmelser regulerer arbeidstakernes rettigheter og plikter i arbeidsforhold. Kurset er en oppfølging av det innledende kurset «Arbeidsrettslige temaer I».

Vi vil gå gjennom sentrale temaer innen arbeidsretten som lojalitetsprinsippet, tillit, oppfølging av sykmeldte, praktiske forhold rundt mobbing, personvern og varslingsreglene.

Vi vil særlig se på:

- Gjennomgang av aktuelle lover og arbeidsrettslige rettsregler og prinsipper
- Tillitsvalgtes rolle i de enkelte sakene
- Ansvar og roller

Kurset er tilpasset tillitsvalgte og ledere i alle sektorer. Det er reservert plasser for ledere på dette kurset. Det er ikke noe vilkår for deltagelse at man har deltatt på kurs i «Arbeidsrettslige temaer I»

Det arrangeres felles busstransport tur/retur hotellet fra Oslo Bussterminal.

**Kurs samt reise og opphold er kostnadsfritt for tillitsvalgte.**

---

Påmelding: [juristforbundet.no/tillitsvalgt](https://juristforbundet.no/tillitsvalgt) Spørsmål: [kurs@juristforbundet.no](mailto:kurs@juristforbundet.no)

Spørsmål kan også rettes per tlf 40 00 24 25. Eventuelt forfall må meldes snarest mulig og senest 10. september.



JURIST  
FORBUNDET

# Fra siviløkonom til skattejurist:

## – Man skal ha litt press på seg

Sanaz Ormaz Ferdowsi er både siviløkonom og jurist, har erfaring som høyskolelektor og jobber nå med spisskompetanse på skatt i RSM. Men å studere til både siviløkonom og jurist var aldri en del av planen.

 Tina Chen Sandboe

– Det var en tilfeldighet at jeg også ble jurist etter jeg var ferdig med økonomistudiene. En advokatbekjent, som visste at jeg var interessert i skatterett, oppfordret meg til å søke på jussen. Han mente at økonomi og jus var en fin kombinasjon. Samtidig var jeg i godt selskap med mange andre jurister som inspirerte; min første jobb var på BI, med Tore Bråthen som sjef, og flere i venninnegjengen min var på tidspunktet jusstudenter, sier Sanaz Ormaz Ferdowsi.

Hun var 18 år gammel da hun begynte på Handelshøyskolen BI, den gang det lå i Sandvika. Etter å ha fått mastergrad i økonomi, kom hun inn på Universitet i Oslo på rettsvitenskap. Hun jobbet på BI som høyskolelektor i fem, seks år ved siden av studiene og hadde dermed full jobb samtidig som hun gikk på jussen.

– Man kan ikke yte 100 % på alt samtidig – det ble noen skippertak, sier hun.

Ferdowsi var klar for å gå videre i arbeidslivet etter å ha fullført jussen og fikk tilbud om jobb i EY (Ernst & Young Advokatfirma).

– Det var jo også en mulighet for å ta doktorgrad etter jussen, men jeg var litt ferdig med studiene etter to mastergrader, sier hun og ler.

– *Hva er den største forskjellen mellom å jobbe med økonomi og å jobbe med jus?*

– Man kan jobbe med mye forskjellig og det kan være litt overlapp. Jeg har hatt kolleger med økonomibakgrunn som arbeider med skatt, og samtidig hatt juristkolleger som har gjort noe helt annet enn advokattyret. Økonomi handler mer om tallanalyser, prosjektledelse og strategi, mens man som jurist hovedsakelig er fokusert på juridiske problemstillinger.

– Men utover det å bli advokat, så kan jurister også jobbe med mye av det samme som siviløkonomer. Det ser man i næringslivet og ulik kompetanse er det fort behov for når man skal løse problemstillinger. For eksempel organisasjonspsykologi, finans, regnskap også videre.

### – Å jobbe med skatt er ikke å drive med snusk

Sanaz sin ekspertise retter seg mest mot eiendomsprosjekter og å skape merverdier, men også blant annet selskapsbeskatning og transaksjoner.

– En jurist som jobber med skatt kan jobbe med konsulentarbeid og bistand med transaksjoner, boketter-syn og annen løpende rådgivning. Prosedyre er også et område skat-

tejurister kan arbeide med, men det har ikke vært mitt fokusområde.

– Jobben til en skatteadvokat er ikke å drive med snusk. Vi jobber for at det blir betalt riktig skatt, hverken mer eller mindre, men i henhold til skatteregelverket.

– *Hvordan ser en typisk arbeidsdag ut?*

– Arbeidsdagen og arbeidsuken kan variere mellom små og større prosjekter, og mye som kan løpe parallelt. Og i perioder kan det være mye stress med deadlines, men det er jo det som også gjør jobben gøy.

### – Dynamisk område

Ferdowsi synes det aller beste med jobben er menneskene, skape merverdier og at det stadig er ny kunnskap å tilegne seg.

– Forskjellen når du kommer inn i arbeidslivet er at du ikke sitter og leser til en eksamen. Du blir aldri utlært.

– *Har du noen råd til de som ønsker å jobbe med skatt og det juridiske?*

– Da jeg studerte mente én av mine sjefene ved BI, Ole Gjems-Onstad, at skatteetaten var en god skole, før man eventuelt går videre til det private. Ellers er skatt et dynamisk område – reglene endres og/eller oppheves og nye regler innføres kontinuerlig. Man må holde seg oppdatert.

– Jeg anbefaler å være en del av et større miljø tidlig i karrieren. Man drar nytte av å lytte til og jobbe på prosjekter med de som er erfarne. Og søk trainee-opphold. Da får man et innblikk i hvor spennende det er, sier hun.



Sanaz Ormaz Ferdowsi tok fatt på jussen etter økonomistudiene og jobbet ved siden av. – Man kan ikke yte hundre prosent på alt samtidig – det ble noen skippertak, sier hun. (Foto: RSM)



Startet som vernepliktig jurist

## – Jeg lovet meg selv at jeg skulle bli så lenge jeg syntes det var spennende og interessant, og jeg er her fortsatt

Da Andreas Almås-Norum var nyutdannet jurist midt i finanskrisen, var det lite jobber å søke på innen hans fagområde, og han bestemte seg for å prøve seg som vernepliktig jurist. Det ble starten på en innholdsrik karriere i Forsvaret. I våres ble han tildelt medalje for å bidra til å øke kunnskap om juridisk arbeid i NATO.



Tuva Bønke Grønning

Almås-Norum hadde allerede skaffet seg hybel i Bergen, da det viste seg at han likevel ikke kom inn på jusstudiet der. Karakterkravet hadde hoppet for mye opp fra året før, men andrevalget Tromsø hadde plass å tilby. Over 20 år senere har Skimannen fortsatt ikke flyttet fra Nord-Norge.

– Jeg skrev masteroppgave om immaterielle rettigheter, og så for meg å jobbe med det. Men da jeg

var ferdig var det ingen jobber å søke på, mye på grunn av finanskrisen. Etter er kort tur innom Nav som klagesaksbehandler vervet jeg meg til hæren som vernepliktig jurist, forteller han.

– Det er jo en veldig spennende mulighet vi har i Forsvaret det å kunne komme inn og tjenestegjøre som vernepliktig akademiker (VA), det at vi tar inn folk som ikke har tidligere avtjent verneplikt, men som har fullført jusstudiet. Her får Forsvaret brukt deres kompetanse på en god måte, og til gjengjeld gir Forsvaret tilbake en yrkesmessig opplevelse som er vanskelig å finne andre plasser. For min del ser jeg mye på ordningen som et trainee-opphold.

I dag er Almås-Norum leder sjef for juridisk seksjon ved Forsvarets Operative Hovedkvarter (FOH), og forteller at de får inn mange kvalifiserte folk på nettopp denne måten. Han har stort sett to vernepliktige jurister hos seg i året, og mange av dem fortsetter i Forsvaret etterpå.

### Til Afghanistan

Da tiden som vernepliktig jurist nærmet seg slutten dukket det opp en mulighet til å søke seg ISAF-operasjonen i Afghanistan som juridisk rådgiver.

– Det var en spesiell tid. ISAF-operasjonen var på sitt største i 2011 og 2012 før overtakelsen til afghanerne, forteller han.

Almås-Norum var på tidspunktet eneste norske jurist i Afghanistan, men forteller at det var et godt internasjonalt miljø med jurister fra flere andre land.

Som juridisk rådgiver for det norske styrkebidraget i Afghanistan jobbet han med alt fra lokale anskaffelser, kontrakter, erstatning, juridiske utfordringer knyttet til operasjonsdriften og arbeidsrettslige spørsmål.

– Det var veldig variert, og det dukket hele tiden opp nye oppgaver. Som jurist i det operative miljøet i Forsvaret er ingen dag lik.

### Etterretning og juss

Da tiden i Afghanistan var over gikk turen igjen tilbake til Nord-Norge – denne gangen til Etterretningsbataljonen i Brigade Nord i Indre Troms.

– Jeg begynte da å spesialisere meg i juss og etterretning – forvaltning av informasjon, regulering av innsamlingsmetoder, hvordan gjennomføre øving og trening på en hensiktsmessig måte uten å begå overtrap mot noen. Dette var før GDPR, men rettigheter eksisterte jo fortsatt i den daværende personopplysningsloven.





Foto: Simon Johnson / Kommunikasjonsavdelingen FOH

Fem år senere gikk ferden videre til FOH i Bodø, hvor Almås-Norum var med å etablere det som var Norges Vertslandsstøtte Koordineringssenter.

Parallelt med etableringen av senteret var han med på å planlegge og legge til rette for å ta imot enormt mange styrker i forbindelse med Trident Juncture-øvelsen i 2018, samt gjennomføringen av denne.

Den NATO-ledede militærøvelsen ble arrangert i oktober og

november 2018 og var den største NATO-øvelsen siden den kalde krigens opphør. Rundt 50.000 soldater, 250 luftfartøyer, 65 skip og 10.000 landkjøretøy fra 31 nasjoner deltok i øvelsen.

– I den perioden var egentlig mer nominell jurist. Jeg var vel nesten like mye militærplanlegger som jurist. Men det var veldig spennende og utrolig lærerikt, sier Almås-Norum.

– Det er jo en del ting vi holder på med i Forsvaret som kanskje knapt er gjenkjennelig som juss for folk som ikke jobber direkte med det. Dette med allierte styrker i Norge er kanskje en slik ting – det kan være å avklare hva som gjelder av rettslig reguleringer når militære styrker drar inn i et annet lands territorium, i form av eksempelvis innreiseregler, jurisdiksjonsspørsmål, skatteregler, bæring av våpen og uniform og maktanvendelse. ►

**Militærplanlegger og leder**

I 2019 ble Almås-Norum midlertidig plassert som sjef for den juridiske avdelingen, og tok over stillingen fast året etter.

– *Hva er den største endringen ved å bli leder?*

– For det første er det ivaretagelsen av personell, personalansvar og oppfølgingen av både det praktiske og ansatte. Vi tar også imot vernepliktige jurister som skal følges opp. På det tidspunktet innebar det også skiftet en ganske stor utvidelse av min arbeidsportefølje, fra ganske spisset inn mot vertslandsstøtte til hele spekteret av operasjonell rett. Som sjef Juridisk har jeg også ansvar for å støtte opp og koordinere juristene i den operative kommandolinjen i grenstaben, det vil si i Hæren, Sjøforsvaret, Luftforsvaret og så videre.

– *Hva er det som gjør Forsvaret er så bra sted å jobbe at du har blitt værende i over 15 år?*

– Jeg lovet meg selv for 15 år siden at jeg skulle bli så lenge jeg syntes det var spennende og interessant og så lenge jeg følte at jobben jeg gjør er samfunnsnyttig, og jeg er jo her fortsatt.

– Det handler om å utføre min lille funksjon for å bidra til Forsvarets oppdrag. Og det blir bare mer og mer spennende. Man kan jo si at dessverre blir jobben mer spennende når situasjonen blir verre i verden.

Almås-Norum trekker også frem styrkning og utvikling av Forsvarets juridiske tjenester som en årsak til at han har blitt værende i Forsvaret og at det gir mange karrieremuligheter for jurister i Forsvaret.

– Vi har også ganske nylig etablert en sentral juridisk enhet i forsvaret hvor vi vil trenge folk. Videre har vi en spennende utvikling der etaten Forsvaret også bruker den samlede juridiske kompetansen mer aktivt for utarbeidelse av regelverk på forskriftsnivå.

Han peker på at etter at det ble vedtatt at Generaladvokaten legger ned sitt embete, og at personellet

derfra overføres til henholdsvis forsvaret og politiet.

– Det Generaladvokaten jobbet med i forhold til disiplinærkontroll og kontroll av utførelse av militær disiplinærmyndighet, går tilbake inn i Forsvaret og forvaltes av en sentral enhet.

– Det handler jo direkte om ivaretagelse av rettssikkerheten til mannskapet. Vi tar inn vernepliktige, og vi får mye myndighet over dem, så en del av funksjonen vår er å ivareta deres rettssikkerhet.

**Muligheter for juskarriere**

– *Har du noen tips til studenter eller jurister som kunne tenke seg en karriere i Forsvaret?*

– Hvis du tenker på den gjengse offiser eller befal i Forsvaret, så kommer de jo inn gjennom befalsskolen og det legges opp til at de skal kjøre et helt karriereløp i Forsvaret og også få utdanningen der. Det spesielle med juristene og andre grupper akademikere er at vi må opparbeide oss kompetansen i det sivile først, ettersom Forsvaret jo ikke utdanner egne jurister. Det er jo likevel veldig gode muligheter og rom for relevant kurs og utdanning i Forsvaret etter tilsetning.

Almås-Norum trekker igjen frem ordningen med vernepliktige jurister som de med jusutdanning kan søke seg til. Om man ønsker å bli værende i Forsvaret etterpå, fin-

nes det mange muligheter, påpeker han.

– Det er en etat med enormt mye variasjon med tanke på hva man kan finne på å gjøre. Har du lyst til å drive med operasjonell rett, være i Hæren og løpe rundt i skogen? Eller vil du jobbe med forvaltning, anskaffelser eller arbeidsrett? Bidra til å forvalte rederansvar for den kongelige norske marinen i Bergen? Variasjonen for juridisk arbeid i Forsvaret er nesten uendelig.

Selv jobber han mest med det han kaller operasjonell rett, som han selv mener er en litt ullen definisjon av et fagområde. Det er definert som all juss som påvirker militære operasjoner.

– Ser man litt stort på det vil nesten det meste av rettsregler kunne ha en påvirkning på hvordan militære operasjoner planlegges eller gjennomføres, eksempelvis så vil eneste grunnen til at patentrett ikke kategoriseres som «operasjonell rett» i dag, er fordi vi ikke har fått fullt ut utviklet 3D-printing innen militær understøttelse.

– Men det er også mye folkerett, som blir litt spesielt i og med at det er veldig praktisk rettet. Eksempelvis i form av utarbeidelse av rutiner og prosesser for hvordan våre fartøyer skal operere i internasjonale farvann, eller våre styrker skal forholde seg til myndighetene i land de er deployert til.

**Andreas Almås-Norum, oberstløytnant / sjef for juridisk seksjon ved Forsvarets Operative Hovedkvarter**

- 2008: Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø (masteroppgave om vern av effektive tekniske beskyttelsessystem for digitalt lagrede åndsverk)
- 2008: klagesaksbehandler Nav Hedmark
- 2009-2010: Vernepliktig jurist i forsvaret
- 2010-2011: Jurist i Brigade Nord
- 2011: Juridisk rådgiver for den norske ISAF-styrken i Afghanistan
- 2012-2017: Jurist i etterretningsbataljonen og Brigade Nord
- 2017-2019: Jurist ved Norges Vertslandsstøtte Koordineringssenter
- 2019-2024: Sjef for Juridisk Seksjon i Forsvarets operative hovedkvarter



Foto: Shutterstock

# Seminar i Italia – utvalgte emner i arbeidsrett, prosess og mekling

Målgruppe: **Alle medlemmer i Juristforbundet**  
Fra: **Torsdag 26. september kl 09.00**  
Til: **Fredag 27. september kl 17.00**  
Sted: **Grand Hotel Des Illes Borromees, Stresa**  
Kursnummer: **249060**  
Påmeldingsfrist: **Snarest, og innen onsdag 26. juni**

**Bli med Juristforbundet til sjarmerende Stresa i Italia!  
Vi gjentar suksessen fra i fjor og håper du vil bli med.**

Stresa er en idyllisk by med ca 5.000 innbyggere. I Stresa skal vi bo og ha seminaret på Grand Hotel Des Illes Borromees, som er ett av Italias mest berømte hoteller.

Vi har med oss HR-advokat Rune Lium som er en ettertraktet foredragsholder. Han vil snakke om arbeidsrett, prosess og mekling. Rune Lium har jobbet som advokat og tingrettsdommer og er i dag LO-advokat.

## Praktisk informasjon

Overnatting på hotellet gjelder fra 26. – 28. september. Hvis du ønsker overnatting fra 25. – 26. september, må dette bestilles selv for egen regning.

Påmeldingsfrist: Snarest, og innen 26. juni kl 12. Det er begrenset antall plasser. Det er bindende påmelding etter påmeldingsfristens utløp.

Arrangør: Forum for Næringsdrivende

Pris: 17.900 kroner i enkeltrom.

## Prisen inkluderer:

- Kurset
- Overnatting i enkeltrom på Grand Hotel Des Illes Borromees (To netter fra 26. – 28. september)
- Frokost to dager
- Lunsj på hotellet to dager
- To middager
- Båttur

Flybilletter og transport til/fra flyplass/hotell er ikke inkludert i prisen og må bestilles selv og på egen regning. Milano er den nærmeste flyplassen. Man må selv ordne egen reiseforsikring.

## Obligatorisk etterutdanning

Medlemmer av Advokatforeningen som deltar fysisk på arrangementet i regi av Juristforbundet for å få etterutdannings-timer, må selv registrere dette på Advokatforeningens "Min side" eller selv holde oversikt over timene på annen måte. Bekreftelse vil bli sendt deltakerne etter endt arrangement. Husk å ta vare på dokumentasjon som invitasjon/program osv

Påmelding: [juristforbundet.no/kurs](http://juristforbundet.no/kurs) Spørsmål: [kurs@juristforbundet.no](mailto:kurs@juristforbundet.no)

Spørsmål kan også rettes per tlf 40 00 24 25.



JURIST  
FORBUNDET



# Hvilke karrieremuligheter har du som jurist?

I fjor høst lanserte Juristforbundet podcasten «På RETT vei». I første sesong ville vi la 20 jurister, både unge og erfarne, i offentlig som privat sektor, fortelle om hvordan de hadde funnet sin vei i arbeidslivet. Hvorfor valgte de nettopp denne veien? Og hvilke karriereråd har de til andre jurister?

Av **Kristin Weholt**, karriererådgiver i Juristforbundet

Jussen tiltrekker seg mange som vil ta et klokt valg av utdanning, men som ikke helt har bestemt seg for hva de skal bli når de blir «store». Premisset for at jeg valgte å intervju nettopp disse 20 juristene, var at de hadde et særlig engasjement for jobben sin. Da er det slående hvor tilfeldig både studie- og karrierevalget hadde vært for de fleste av dem.

### Tilfeldigheter og timing

Hvilken jobb du får som nyutdannet jurist kan bli førende for hvordan en livslang karriere utvikler seg. Den gode nyheten er at dette kan gå veldig bra! Wenche Dahl Elde fikk jobb i helsetilsynet allerede som student på 90-tallet. I dag er hun avdelingsdirektør i Helsedirektoratet, og gløder fremdeles for helseretten.



Kristin Weholt (Foto: Juristforbundet)

– På slutten av 90-tallet kom det en helselovreform. Da ble fire nye lover vedtatt samtidig. Det var mange nye, viktige og interessante rettsspørsmål som handler om retten til å bestemme selv. Det var nettopp derfor det ble så spennende å bli ved dette faget.

### Bordet fanger ikke

Mange av dem jeg intervjuet forteller også om verdien av å prøve litt forskjellige type jobber. Enten vi tar faktumet innover oss eller ikke, så er og blir en karriere et eksperiment. Vi kan ikke vite hva vi liker før vi har prøvd oss litt frem. Unge jurister vi snakker med på Karrieretelefonen kan stresse med å søke sin første jobb, fordi de så gjerne vil at det skal bli riktig på første forsøk. Formodentlig fordi den første jobben kan få så stor betydning for videre karriere. Men det får den bare

om du selv velger det. Intervjuene på På RETT vei vitner om at bordet aldri fanger, og at litt prøving og feiling er både helt i orden, og nyttig for å skaffe seg breddekompetanse.

### Er balanse mellom jobb og fritid mulig?

Et tema som dukket opp flere ganger i intervjuene, er hvor mange timer i døgnet juristjobben *faktisk* kan kreve av deg. Særlig advokater er kjent for å jobbe mye. Men balanse mellom jobb og fritid blir stadig viktigere, særlig for yngre jurister. Heldigvis viste flere av disse intervjuene at man ikke dermed må takke nei til alle de spennende jobbene! Stian Thommesen var i mange år politiadvokat i Oslo, som er kjent for å være en krevende jobb. Nå er han småbarnspappa og forsikringsadvokat hos Fremtind, hvor han jobber med bekjempelse av økonomisk kriminalitet.

– Jeg har lyst til å tilbringe mye tid med de hjemme. Fremtind er en moderne bedrift som legger til rette for det, med både hjemmekontor, fleksibilitet og gode velferdsordninger som gjør at du kan følge til hellesøster, tannlege og planleggingsdager i barnehagen.

### Skjulte skatter i offentlig sektor

Gjennom alle disse karriereintervjuene følte jeg meg ofte som en skattejeger som stadig oppdaget nye, spennende jobber mange ikke vet om. For eksempel – det finnes flere muligheter til å få prosedyrerfaring i offentlig sektor, som barne- og familieetaten i Oslo kommune og i



Helsedirektoratet. Så er det heller ikke slik at alle må bli advokat for å ha en spennende jobb. Flere av dem jeg intervjuet innrømmet at de hadde hatt visse fordommer mot offentlig sektor. Er det ikke litt kjedelig og traust der? Line Skrenes Sorteberg Jakobsen er en av dem. Men hun tok feil. Som seniorrådgiver i Arbeids- og velferdsdirektoratet har hun en svært spennende, tverrfaglig jobb i skjæringspunktet mellom juss og teknologi. Ikke bare får hun være med på å løse et viktig samfunnsoppdrag.

Utviklingsarbeidet hun er en del av har både fart og flyt, som hun sier selv. Liv Øvstedal Mykkeltveit er seniorskatteturist i Skatteetaten. Hun opplever at hun har fått veldig spennende utviklingsmuligheter der.

– Vær frampå! Er du en fremoverlent jurist, søker nye muligheter og har lyst til å være med, har du absolutt mulighet til det i Skatteetaten.

#### Kompetanse med overføringsverdi

La oss si at du fulgte et karrierespor tidlig i karrieren din som du enten har gått lei av, eller har funnet ut at er feil for deg. Vil du ha en helt ny type jobb, må du kunne selge deg inn på motivasjon. Hallvar Hyldbakk er jurist i barne- og familieetaten i Oslo kommune, og prosederer blant annet

saker for Barneverns- og helsenemnda. Selv mener han at det var hans store engasjement som skaffet ham jobben. Men det er også en kunst å kunne se overføringsverdien i kompetansen du allerede har til nye områder. Her har juristen noen store styrker. Ikke bare griper jussen som fag inn i alle deler av samfunnslivet. Også noen personlige kompetanser med bred anvendelse utover jussen går igjen i juristjobber: Analytiske ferdigheter, kommunikasjonsferdigheter, forhandlingsevner, beslutningsdyktighet og empati.

#### Juss er en «super power»

Jeanette Sandstad, global leder for lederutvikling, kultur og læring i Yara International, trekker fram analytiske ferdigheter som en universalkompetanse. Som ung jurist jobbet hun med kontraktsrett og entrepris i Skanska, før det dukket opp noen arbeidsrettssaker på pulten hennes. Etter hvert ble arbeidsretten hennes hovedansvar. Før hun omsider valgte å forlate in-house advokatrollen helt, og heller rendyrke HR-faget.

– Det å ha jussbakgrunn, det å ha lært den gode, gamle juridiske metoden, det å kunne se hva slags type faktorer som spiller inn for en avgjørelse eller retning man skal ta, tenker jeg at jurister har en fantastisk platt-

form eller mulighet i, som man kan bruke uansett hva slags jobb man er i.

Merete Nygaard trekker også fram juristenes overførbare kompetanse. Merete er gründer av Lexolve, en teknologibedrift som leverer heldigitale juridiske tjenester til bedrifter.

– Jeg ser på jussen som en metode til å kunne løse og finne ut av hva som helst. Det synes jeg er en liten super power du har når du har studert juss.

#### Livslang læring

Vel å merke har jurister kompetanse man har bruk for i svært mange jobber, bransjer og sektorer. Men du har også behov for kontinuerlig å oppdatere fagkompetansen din. Lover og regler utvikler seg jo hele tiden. Akkurat nå er kunstig intelligens det nye store, og KI vil stille nye kompetansekrav til jurister. Wegard Kyko Bergli er fast advokat i Wikborg Rein, og jobber blant annet med personvern og kunstig intelligens. Jeg spurte ham hvordan han holder seg faglig oppdatert på et rettsfelt som beveger seg så raskt, og hvor det ennå finnes få formelle kurstilbud i Norge.

– Jeg tror at det er veldig viktig å følge med, lese artikler. Selv ser jeg en del på YouTube og leser bøker. Det er rett og slett bare hardt arbeid som skal til.

# Dette er viktig ved bytte av jobb

56 prosent av juristene som vurderer å bytte jobb gjør det på grunn av et ønske om høyere lønn, viser Juristforbundets lønnsundersøkelse. – Lønn er veldig konkret og målbart, sier karriererådgiver Inger-Christine Lindstrøm.

 Tuva Bønke Grønning

At jurister er opptatt av lønn har vært tydelig i alle årene hun har jobbet som karriererådgiver i Juristforbundet, forteller Lindstrøm. De siste årene har hun likevel merket seg en tendens til at det for en del er enda viktigere. Noen spør om de kan bruke prisstigning og utfordrende økonomiske tider som argument i lønnsforhandlinger.

– Jeg tenker at det lett kan oppfattes som en faktaopplysning som alle allerede er klar over. Mange opplever at de har råd til mindre og må gå gjennom økonomien sin, og for noen kan det være en motivasjon for å gå videre og kanskje søke ny jobb med høyere lønn.

– Men i en forhandlingssituasjon sier ikke dette noe om hvordan du gjør din jobb, eller hva du kan tilby en eventuell ny arbeidsgiver. Legg heller vekt på det, oppfordrer Lindstrøm.



Inger-Christine Lindstrøm  
(Foto: Tore Letvik)

I tillegg til at det jo har mye å si for privatøkonomien, tror Lindstrøm at en av grunnen til at juristene er opptatt av lønn er at det er en veldig konkret måte å oppleve anerkjennelse på.

– Samtidig som vi ikke snakker så åpent om lønn, er det lett å tenke at lønna sier noe om verdien av arbeidet du gjør.

– Lønn er veldig konkret og målbart. Hvis alt annet på jobben er

fint, kommer gjerne lønn litt i bakgrunnen, men hvis ting ikke er greit eller man opplever at man ikke blir sett eller hørt, blir dette med lønn tydeligere og viktigere, sier hun.

## – Sjekk hva du er verdt

Ønske om høyere lønn og misnøye med nåværende lønn er de vanligste årsakene til at jurister bytter jobb, opplever karriererådgiver Lindstrøm.

Hun påpeker at den mest effektive måten å gå opp i lønn på rett og slett er å sjekke hva markedet mener du er verdt.

– Det finner du ut ved å søke andre jobber og se hva som tilbys. Når noen sier de har fått et tilbud de ikke kunne si nei til er det som regel lønna som drar. Det kan selvfølgelig også være oppgavene, men jeg opplever at lønna er noe viktigere.

Lønnsundersøkelsen støtter Lindstrøms oppfatning. Mens 56 prosent svarer at ønske om høyere lønn er årsaken til at de vurderer jobbbytte, svarer 31 prosent at de ønsker nye og mer kompetansekrevende oppgaver.

– Det aller viktigste for de fleste er likevel at lønna føles rettferdig sammenlignet med andre som har lignende stilling og oppgaver.

– Jeg opplever også at en del nesten unnskylder seg litt for at de

ikke er så opptatt av lønn, men heller ønsker mer fleksibilitet og mindre ansvar.

### Vanskelig å finne balansen

At mange er mer opptatt av fleksibilitet og «work-life-balance» ble tydelig under pandemien, og er noe som fortsetter, opplever karriererådgiveren. Lindstrøm forteller at mange av juristene hun snakker med sitter med en utilstrekkelighetsfølelse.

– Jeg synes jeg ser det i nesten alle aldersgrupper. Mange sliter med å finne balansen, og ønsker seg en jobb som ikke oppleves altfor krevende i den forstand at den går utover familielivet. Men det er også veldig viktig for folk at jobben oppleves givende og meningsfylt, sier hun.

– Overraskende mange stiller spørsmålsteget ved måten de disponerer tiden og livet på, og synes det er

vanskelig å gi uttrykk for dette uten å bli misforstått. Ved å gi uttrykk for interesser eller behov utenfor jobben, er de redde for å gi inntrykk av at de ikke gir alt for jobben.

Selv om pandemien kan føles langt bak oss, og den sjelden snakkes om i jobbsammenheng hos karriererådgiveren lenger, tror hun den har endret mer enn vi tenker over.

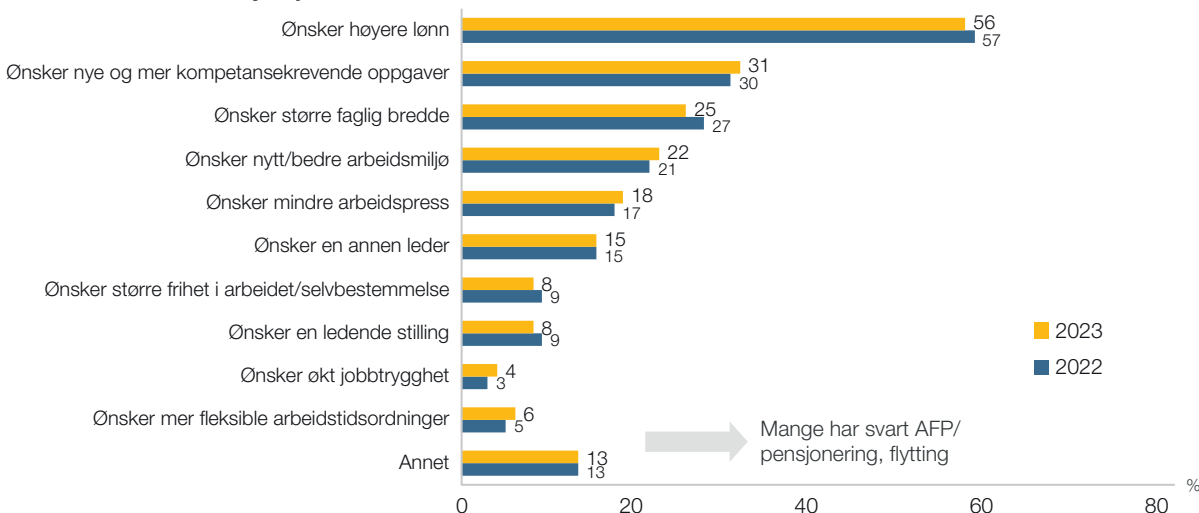
– Både med tanke på fleksibilitet og dette med å føle mening med det man bruker tiden sin på. Vi har fått et annet mønster, både på jobb og hjemme.

– Jeg opplever også stadig oftere at juristene jeg prater med sier de sliter med å konsentrere seg og ikke finner takten. Om det skyldes pandemi eller noe annet, kan jeg ikke si, men det er en økende utfordring for folk.

## Årsaker til å vurdere jobbskifte

Over halvparten oppgir at hovedårsaken til å vurdere jobbskifte er et ønske om høyere lønn. Mange ønsker også nye og mer kompetansekrevende oppgaver, samt større faglig bredde.

**Årsaker til å vurdere å bytte jobb:** N=2570 Tall i %:



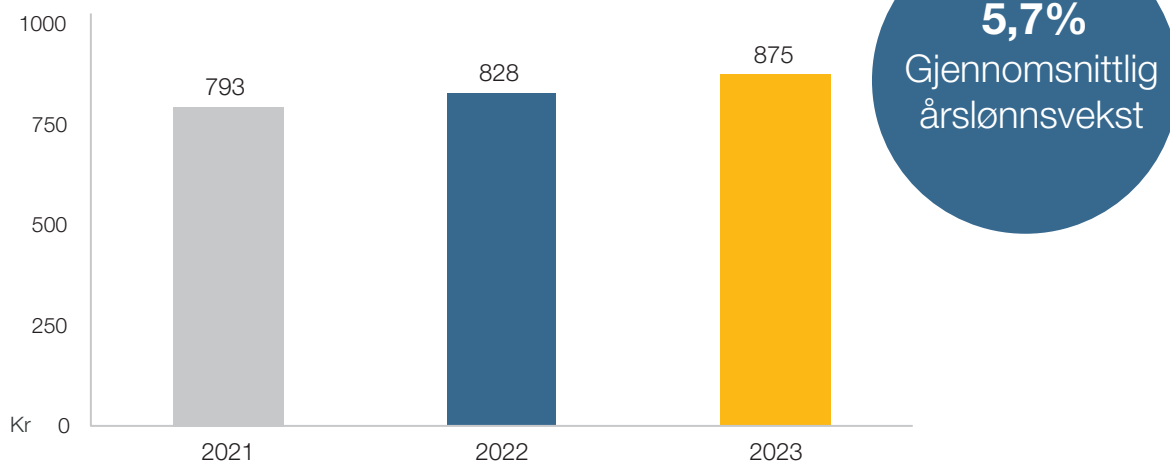
Kilde: Juristforbundets lønnsundersøkelse



Gjennomsnittslønn for medlemmer i Juristforbundet i 2023 var på **kr. 875 200,-**  
På totalnivå er økningen fra 2022 på **5,7%**

## Gjennomsnittslønn alle medlemmer

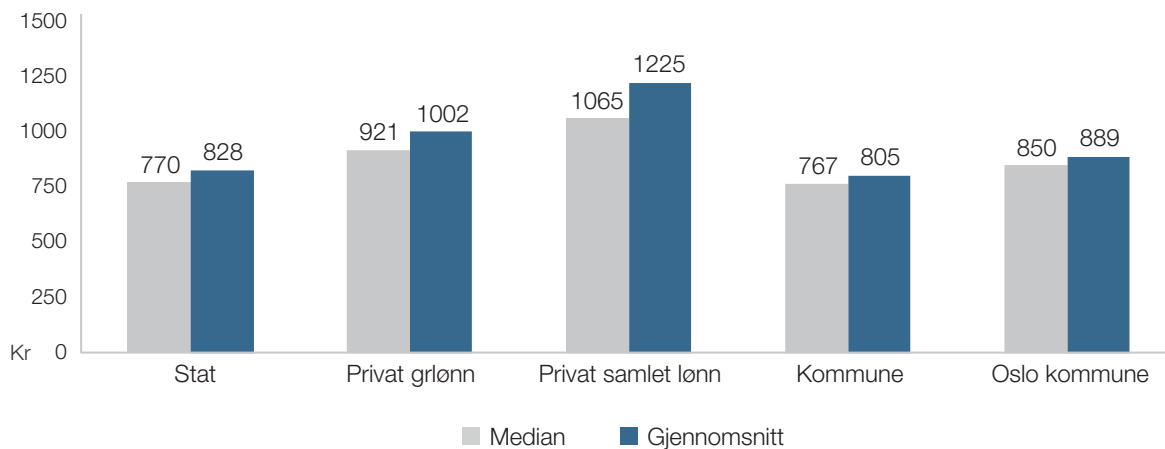
Tall i 1000 kr



Gjennomsnittslønnen er høyest for medlemmer i privat sektor.  
42% i denne sektoren har bonus eller provisjonsavtale, og som vises i en høyere «samlet lønn»

## Lønn fordelt på sektor

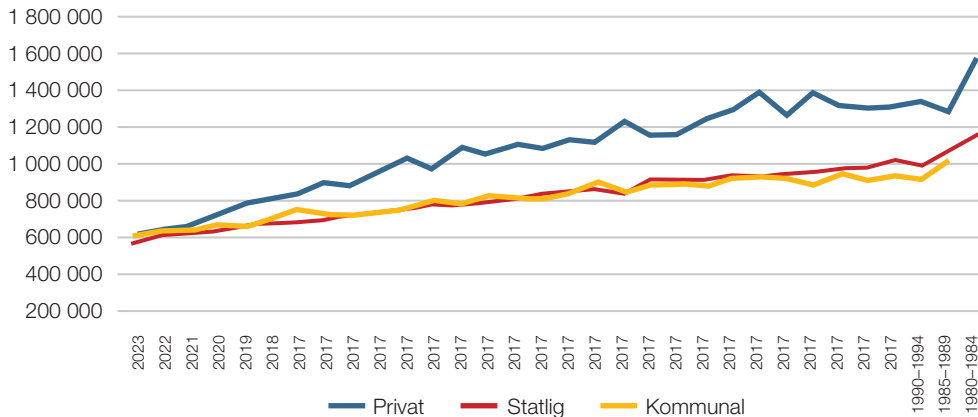
Tall i 1000 kr



## Gjennomsnittslønn, fordelt på eksamensår og sektor

Nyutdannede jurister starter ganske likt med samme grunnlønn i statlig, kommunal og privat sektor. Etter noen få år øker forskjellen mellom offentlig og privat sektor

Figur 1. Gjennomsnittlig årslønn etter eksamensår og sektor

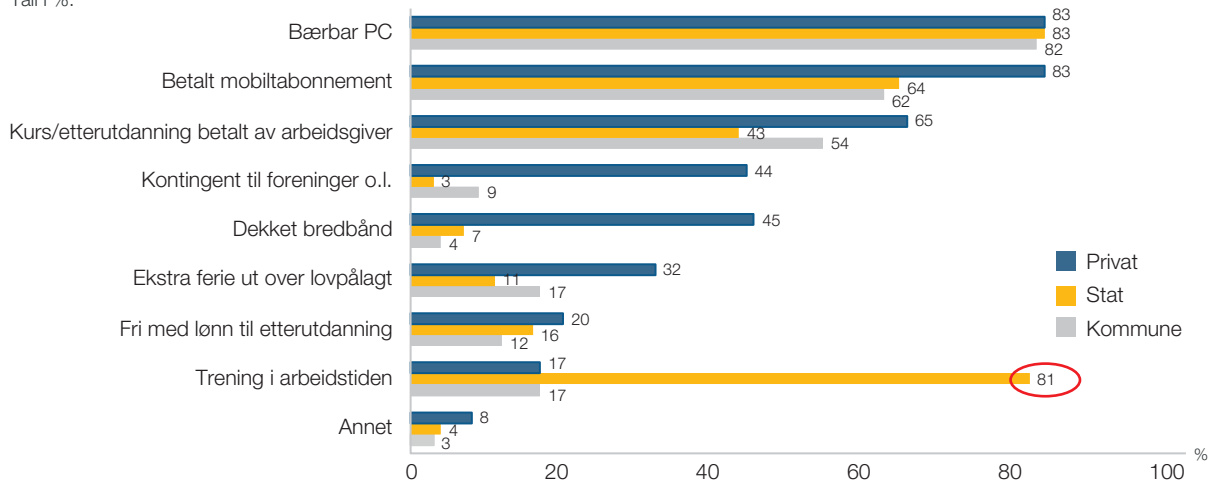


## Goder i arbeidslivet

Det er mer vanlig i privat sektor å få dekket både mobilabonnement, bredbånd, kurs/etterutdanning og kontingenter. Trening i arbeidstiden er mest vanlig i staten

Hvilke av følgende goder har du (helt eller delvis) i ditt arbeidsforhold?

Tall i %:



# – Positivt at kvinnelige og mannlige jurister starter mer likt enn tidligere



Farah Ali (Foto: Bjarne Krogstad/NITO)

Men det er vel så viktig å passe på at det forplanter seg videre i karrieren, mener Farah Ali, leder for Juristforbundets kvinneutvalg.



Tuva Bønke Grønning

I statlig sektor har det de siste årene vært en svak utvikling mot at de nyutdannede kvinnene har noe høyere lønn enn de nyutdannede mennene. Blant juristene som ble uteksaminert i 2015 er lønnen ganske lik for begge kjønn, mens for juristene som ble uteksaminert før 2015 er forskjellene i mennenes favør.

I kommunal sektor er de mannlige juristenes lønn noe høyere enn kvinnenes, også blant de aller ferskeste juristene.

I privat sektor ser lønningene ut til å starte ganske likt hos juristene som ble uteksaminert i 2023, men her er det tydeligere at mennene drar fra etter noen år og at forskjellene øker med antall år siden uteksaminering.

– Flere og flere kvinner studerer juss, og vi ser at de kvinnelige jobbsøkerne er superflinke. Det er naturlig å ønske å lønne dem godt, og positivt at det i alle sektorer starter relativt likt, sier Farah Ali, leder for Juristforbundets kvinneutvalg.

– Men så vet vi jo godt at utfordringene ikke ligger helt i starten av karrieren. Det er senere problemet oppstår, når barn og familie kommer inn i bildet, sier hun.

### De viktige 30-åra

Ali viser til en undersøkelse likestillingsforsker Sigtona Halrynjo gjennomførte på oppdrag fra kvinneutv-

alget i 2021. Undersøkelsen viste blant annet at lønnsforskjellene mellom kvinnelige og mannlige jurister øker når de får barn.

– Utrolig mye skjer i de viktige 30-åra. Både mannlige og kvinnelige toppledere har gjort karriererykket og etablert familie i 30-åra. De få kvinnene som har gjort har imidlertid gjort det på tøffere vilkår, sa Halrynjo til Juristen.

Farah Ali påpekte at juristene starter med like ambisjoner og idealer, men at det skjer noe når barna kommer.

– De juristmødrene som har mest ansvar på hjemmebane og som har «trappet ned» karrieremessig er

også de som er minst fornøyd, sa Ali den gangen.

I dag sier hun at noe av utfordringer er at begge parter skal gjøre karriere samtidig, og at det er den som «vinner kampen på hjemmebane» og får minst omsorgsarbeid hjemme som også vinner lønns- og karrierekampen.

Ali mener likevel hvilken lønn man starter med som nyutdannet er viktig.

– Lønnen man starter med har en viss betydning for hva man får videre, så det er et positivt tegn at man starter mer likt nå enn tidligere. Men vi kan ikke lene oss tilbake og tenke at da går det bra – vi må passe på at det forplanter seg videre i karrieren.

Hun peker på at det er i privat sektor forskjellene er størst lenger ut i karrieren.

– I det private er det mer individuell lønn, og hvis kvinnene klarer å forhandle seg til en god lønn i starten av karrieren er det viktig å fortsette å stå på kravene og forhandle når man bytter jobb. Vi må bli flinkere til å vise til hva vi leverer.

### – Må være obs

Ali synes det er vanskelig å spå i fremtiden, og er usikker på om forskjellene vil være utvisket om ti år. Hun er imidlertid bekymret for at den økende andelen kvinner som studerer juss og etter hvert skal ut i arbeidslivet som jurister og advokater, kan føre til at juriststandens lønn går ned.

– Det har man sett skje i andre yrkes som blir mer kvinnedominert enn tidligere, så det mener jeg det er viktig å være obs på.

– Lønn er jo gjenytelsen vi får igjen for den viktige jobben vi gjør. Lønna bestemmer hvilken kjøpekraft vi kvinner får.

## Lønn i statlig sektor fordelt på kjønn og eksamensår

| Eksamensår | Mann         |         | Kvinne       |         |
|------------|--------------|---------|--------------|---------|
|            | Gjennomsnitt | Median  | Gjennomsnitt | Median  |
| 2023       | 568 480      | 560 000 | 571 725      | 565 000 |
| 2022       | 604 939      | 607 500 | 618 046      | 600 000 |
| 2021       | 627 911      | 620 000 | 630 064      | 618 600 |
| 2020       | 632 330      | 627 500 | 640 850      | 634 900 |
| 2019       | 688 095      | 689 800 | 653 319      | 640 657 |
| 2018       | 674 521      | 674 500 | 677 189      | 665 300 |
| 2017       | 685 117      | 684 000 | 691 196      | 677 850 |
| 2016       | 705 503      | 697 712 | 704 402      | 692 400 |
| 2015       | 763 487      | 744 000 | 710 851      | 708 786 |
| 2014       | 773 851      | 750 500 | 737 346      | 730 000 |
| 2013       | 779 535      | 784 300 | 756 939      | 746 200 |
| 2012       | 850 258      | 791 500 | 760 413      | 739 850 |
| 2011       | 822 108      | 820 450 | 769 324      | 766 012 |
| 2010       | 848 454      | 821 973 | 782 879      | 752 000 |
| 2009       | 843 946      | 790 000 | 797 582      | 788 000 |
| 2008       | 889 545      | 838 500 | 817 047      | 786 500 |
| 2007       | 923 415      | 851 900 | 827 327      | 790 587 |
| 2006       | 965 016      | 878 000 | 831 835      | 800 000 |
| 2005       | 905 811      | 818 900 | 825 115      | 805 000 |
| 2004       | 985 451      | 963 000 | 869 653      | 832 700 |

Kilde: Juristforbundets lønnsundersøkelse



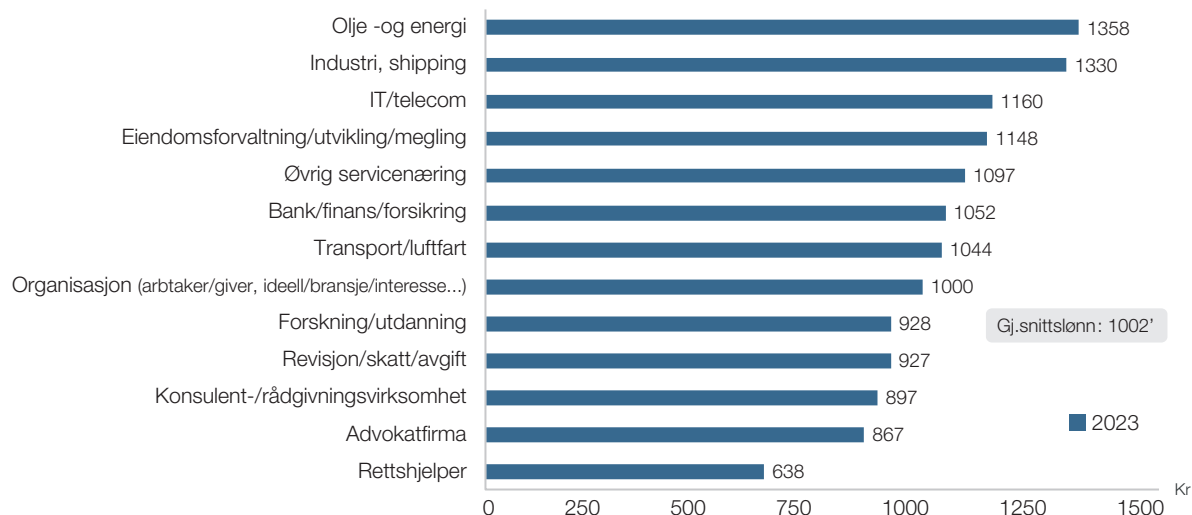
## Gjennomsnittslønn for bransjer i privat

Høyest lønn har medlemmer som jobber i olje- og energi og industri, shipping.

Lavest lønn har medlemmer i advokatfirma og de som jobber som rettshjelper.

Sammensetningseffekter påvirker resultatet i enkelte bransjer

**Gjennomsnittslønn for bransjer i privat:** Tall i 1000 kr



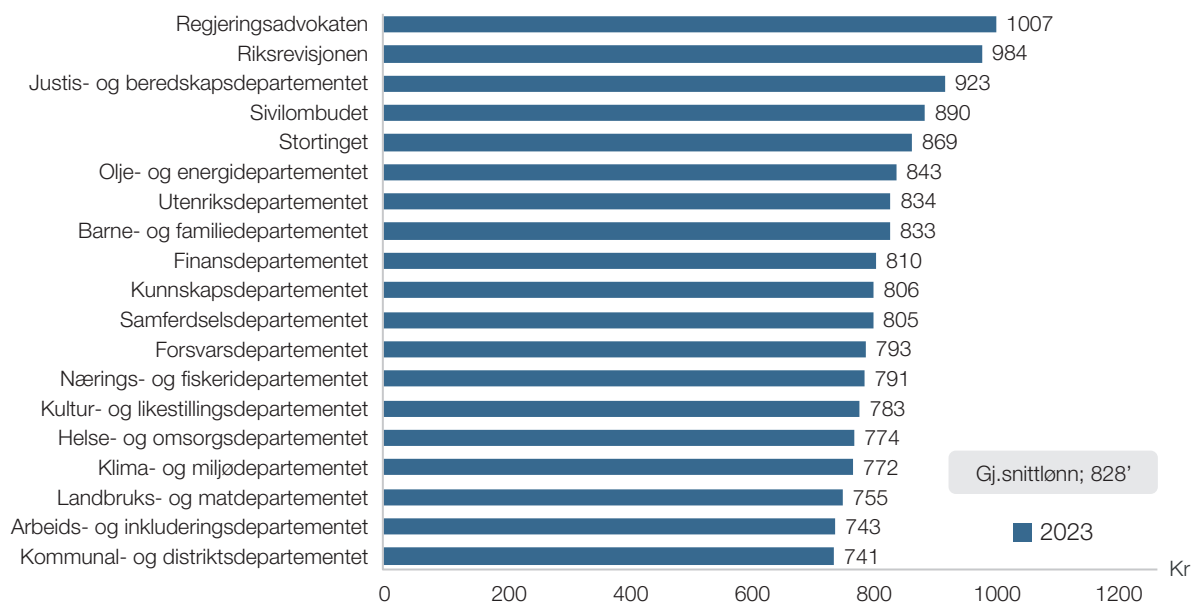
## Gjennomsnittslønn for områder i staten

Høyest lønn har medlemmer som jobber hos Regjeringsadvokaten og Riksrevisjonen.

Lavest lønn har medlemmer i kommunal- og distriktsdepartementet

og Arbeids- og inkluderingsdepartementet

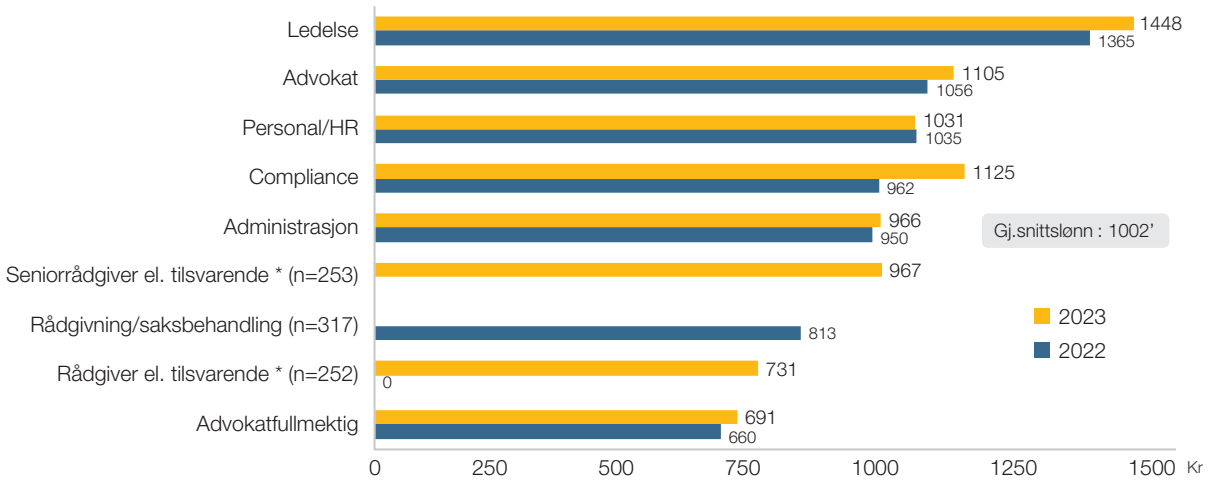
**Gjennomsnittslønn for områder/departementsområder i staten:** Tall i 1000 kr



## Gjennomsnittslønn for områder i privat

Høyest lønn har medlemmer som jobber med ledelse. Lavest lønn har advokatfullmektiger

**Gjennomsnittslønn for områder i privat:** Tall i 1000 kr

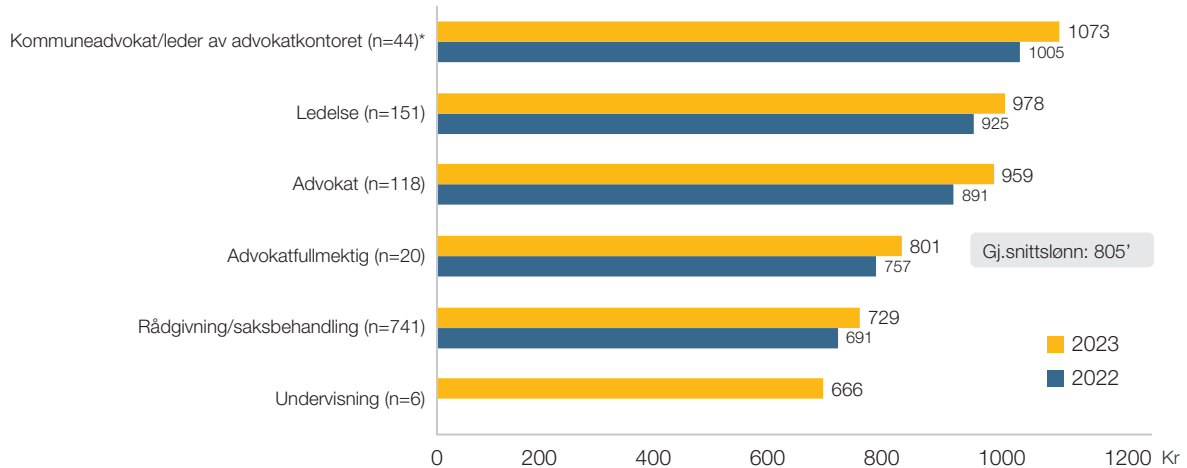


\* Rådgiver/saksbehandler er i 2023 delt i to; Rådgiver el. tilsvarende og Seniorrådgiver el. tilsvarende

## Gjennomsnittslønn for stillingstyper i kommunene / fylke

Høyest lønn har kommuneadvokater/leder av advokatkontoret.  
Lavest lønn har de som jobber med undervisning.

**Gjennomsnittslønn for stillingstyper i kommunene / fylke:** Tall i 1000 kr



\* Denne het tidligere «Kommuneadvokat»

# Kurs og etterutdanning: Stor pågang og interesse for kunstig intelligens

– Det er vår samfunnsoppgave å tilby legal tech-kompetanse til jurister og advokater som ikke har dette tilbudet hos sin arbeidsgiver.

 Tuva Bønke Grønning

I høst viste Juristforbundets studenterundersøkelse at nær tre av fire studenter sier at de ikke får god nok forståelse av KI gjennom jusstudiet. Det er akutt mangel på teknologikompetanse blant både nyutdannede og mer erfarne jurister, mener Juristforbundet.

Per Kristian Bjørkeng, journalist og forfatter av boka «Knekk ChatGPT-koden» sa tidligere i år at jussen er et av fagfeltene som vil bli aller sterkest påvirket.

– Det vil skje mer enn på andre felt og veldig mye raskere enn mange tror. Årsaken er at jurister jobber mye med offentlig informasjon og resonnering over offentlig informasjon. Det er veldig mye materiale som er tilgjengelig for en datamaskin, sa han.

## Stor interesse for kurs

Hos Juristenes utdanningssenter (JUS), som er Juristforbundets og Advokatforeningens egen organisasjon for etterutdanning og kompetanseutvikling, merker de stor pågang fra jurister som vil lære om nettopp KI og legal tech.

– Det er stor variasjon i hva juristene kan om temaet. Noen har veldig god kunnskap om både hvordan KI fungerer og hvordan de best kan bruke det, mens andre ikke vet hva «prompte» betyr, sier Anne Kristine Kolflaath.

Hun er fagansvarlig jurist hos Juristenes Utdanningssenter (JUS), og jobber med deres kurs og etterutdanningstilbud innen KI og Legal Tech.

Kolflaath forteller at de tidligere har holdt en del webinarer om KI og legal tech med ymse interesse, men etter ChatGPT gjorde sitt inntog, har interessen blant juristene økt kraftig. Da de i februar arrangerte kurset «Legal tech: AI for jurister» var det fullt hus.

– Vi hadde et kurs før jul, og skjønnte at vi måtte arrangere det på nytt i år. Det var så stor pågang at vi måtte flytte det fra JUS Lab til Høyres Hus, og der måtte vi også utvide for å få plass til flere påmeldte.

## Mer fordypning

Tilbakemeldingene tydet på at en del også ønsket seg litt mer fordypning.

– Vi kommer med workshops for hvordan man kan bruke KI i praksis. I tillegg ser vi at det er noe ulike problemstillinger i det offentlige og det private, så det er mulig vi vil sette opp ulike variasjoner av kursene, forteller Kolflaath.

– Advokatene lurer kanskje på hvordan de kan bruke generativ KI til å lage en aksjonæravtale, men jurister i det offentlige er nysgjerrige på om det kan brukes som støtte til å skrive vedtak.

Kolflaath er opptatt av at de hos JUS etterstreber å bruke forelesere fra academia, offentlig sektor, utviklere og advokatfirmaene for å sikre en balansert fremstilling av temaet med alle dets aspekter og problemstillinger.

– Vi ønsker å tilgjengeliggjøre fagområdet for alle, derfor har vi også en digital portefølje gjennom vårt abonnement for de som ikke har mulighet til å delta fysisk. På denne måten når vi ut med kunnskapen til alle.

## Frykter et skille

At ikke alle juristarbeidsplasser har denne kompetansen in house kan



Anne Kristine Kolflaath. (Foto: JUS)

potensielt skape et skille, hvor noen etter hvert kan bli hengende bak på utviklingen, frykter Kolflaath.

- Det er mange arbeidsplasser som ikke har denne kompetansen «in house», derfor ser vi på det som vår samfunnsoppgave å tilby denne kompetansen innen legal tech til jurister og advokater som ikke har dette tilbudet hos sin arbeidsgiver. Dette bidrar til økt rettssikkerhet og gjør jussen tilgjengelig for alle.

- Ved å tilby denne kompetansen gjennom Juristenes Utdanningscenter,

oppnår vi en utjevneende og demokratiserende effekt. Dette gir alle en likeverdig mulighet til å lære mer om, og dra nytte av legal tech-verktøy.

Kolflaath tror interessen for KI vil fortsette videre i 2024, men synes det er vanskelig å spå i fremtiden.

- Det har nok kanskje roet seg noe, men er likevel noe mange fortsatt snakker om og opplever at de bør kunne mer om.

- Det er jo sagt av mange, men jeg tror også at selv om ikke KI vil erstatte juristen, så vil jurister som

ikke kan KI bli erstattet av jurister som kan det.

Selv om Kolflaath opplever at de yngre juristene er noe mer fortrolige med verktøyene, så er interessen jevnt over stor i de fleste aldersgrupper, og både i offentlig og privat sektor.

Kolflaath trekker frem seks årsaker til at KI er «i vinden»:

1. *Effektivitet og automatisering:*  
- Legal tech og AI gir muligheten til å automatisere tidkrevende oppgaver, som dokumenthåndtering, kontraktsopprettelse og søk etter juridisk informasjon. Dette frigjør tid for jurister og advokater til å fokusere på mer komplekse og strategiske oppgaver.
2. *Kostnadsbesparelser:* - Ved å bruke teknologi kan juridiske tjenesteleverandører redusere kostnader knyttet til manuelt arbeid. Dette er spesielt viktig for mindre firmaer som ønsker å konkurrere med større aktører.
3. *Bedre beslutningsstøtte:* - AI kan analysere store mengder juridisk informasjon raskt og nøyaktig. Dette gir jurister og advokater bedre innsikt og støtte i beslutningsprosesser.
4. *Raskere tilgang til informasjon:*  
- Legal tech gir tilgang til juridiske databaser, rettsavgjørelser og annen relevant informasjon på en mer effektiv måte. Dette er spesielt nyttig for forskning og saksforberedelse.
5. *Globalt marked:* - Det globale markedet for rettsteknologi forventes å nå 20 milliarder amerikanske dollar. Dette viser at det er et økende behov for teknologiske løsninger i juridisk sektor 1.
6. *Økt teknologisk bevissthet:* - Flere jurister får mer kunnskap og er nysgjerrige på hvordan digitale verktøy kan forbedre deres arbeidshverdag og klienttjenester. Legal Hackathons og arrangementer som "tech torget" bidrar til å øke denne bevisstheten



# Seminar tok for seg regulering av kunstig intelligens



F.v. Rozemarijn van der Hilst, Helga M. Brøgger, Marianne Lie Howard, Christian Bendiksen og Frode Preber Ettesvoll. (Foto: Juristen)

I mars vedtok EU den nye europeiske forordningen for kunstig intelligens, AI Act.

Et seminar i mai, arrangert av Juristforbundets Tech Forum og Tekna Big Data, tok for seg hva det nye lovverket kan innebære for norske virksomheter i offentlig og privat sektor og betydningen av et pågående arbeid med standarder.

Det har i takt med utviklingen av kunstig intelligens blitt stadig sterkere til orde for reguleringer, og det europeiske svaret er AI Act - en forordning som etter 2-3 år med

debatt nå er vedtatt av EU-parlamentet.

Under seminaret deltok jurist og seksjonssjef Rozemarijn van der Hilst (Digitaliseringsdirektoratet), advokatfullmektig og director Marianne Lie Howard (Deloitte Advokatfirma), advokat Christian Bendiksen (Bull & Co), lege og seniorforsker Helga M. Brøgger (DNV) og Omar Richardson (Simula Consulting). Det hele ble ledet av jurist Frode Preber Ettesvoll - medstifter og leder av flere selskaper, bl.a. Compose Software AS og Concide AS.

Et av budskapene under seminaret var at KI-forordningen som skal

komme nå fungerer i et samspill med eksisterende regelverk. Det stiller krav til KI-systemene og setter noen standarder - og har en risiko-basert tilnærming. Forordningen pålegger strenge krav til åpenhet for høyrisiko KI-systemer, mens kravene for generelle modeller vil være lettere. Når det gjelder håndheving vil antakelig sektormyndighetene på de ulike feltene det gjelder ha en stor rolle.

Seminaret var en del av Tech Forum Innsikt, som skal øke juristers kunnskap om ulike digitaliseringstemaer.

## KI til å skrive jobbsøknad?

# Positivt så lenge du gjør det på en smart måte

Vi spurte Cecilia Mathisen, head of people and culture hos Wikborg Rein, om bruk av kunstig intelligens i jobbsøknader.

 Tuva Bønke Grønning

– Har dere sett tydelige eksempler på at jobbsøkere har brukt KI til å skrive søknader? Hva er i så fall typiske ting som kan gir dere en følelse av at det er brukt?

– Vi har ikke sett mange tydelige eksempler på at jobbsøkere har brukt KI. Vi har en del eksempler hvor KI har blitt brukt av utenlandske søkere til oversettelse til norsk og da merker vi fort at språket ikke alltid er like bra.

– Typiske ting hvor man kan få følelsen for at KI er brukt, kan være et svulstig og lite personlig språk, eller at CV-en har et helt annet språkuttrykk enn søknadsbrevet.

– Hva tenker dere om bruk av KI til jobbsøking? Er det noe man virkelig bør unngå? Eventuelle tips?

– Man bør ikke lene seg 100 prosent på KI for å lage et søknadsbrev. Bruk av KI kan være en starthjelp og inspirasjon, og en måte å profesjonalisere søknaden sin på, hvis det er brukt på riktig måte. Den KI-genererte søknaden bør ses som et førsteutkast og må tilpasses.

– Teksten krever bearbeiding og tilpassing for å få frem søkerens personlighet. Ved bruk av kun KI risikerer man for eksempel at informasjon som kan skille kandidaten fra andre



Cecilia Mathisen (Foto: Sten E. Eriksen)

kan bli utelatt. Det er viktig å tenke på at mottakeren skal ha en følelse av at søknadsteksten er skreddersydd, og at man har gjort en innsats for å søke jobben.

– Ofte kan KI-genererte tekster være preget av et språk og uttrykk som ikke er vanlig i Norge. Språket bør derfor tilpasses så det er i tråd med hvordan søkeren normalt uttrykker seg profesjonelt både skriftlig og muntlig.

– Husk at CV-en er det en rekrutterer typisk leser først og vektlegger mest. Det er derfor viktig å fokusere på og jobbe med en riktig og utfyllende CV. I tillegg bør man påse at CV-en og søknadsbrevet henger

sammen, og at det er et språklig samsvare.

– Bruk av KI er på vei til å bli en del av arbeidshverdagen, så vi er selvsagt positive til at kandidater er tar KI i bruk også til søknader, så lenge man gjør det på en smart måte.

– Er det noen andre trender/utvikling dere har bitt dere merke i? Er søknadene fra de yngre annerledes nå enn for fem år siden?

– Vi ser at søknader og CV-er blir mer og mer profesjonelle. De er stort sett ryddigere og mer oversiktlige enn tidligere. Det finnes utallige maler og kilder til inspirasjon der ute og det er tydelig at søkerne er flinke til å benytte seg av dette.

# Hardt pressede politijurister kjemper for å innfri samfunnsoppdraget

Ni drap på fem måneder. Kutt i påtalebudsjettet. Fortvilelse over å måtte henlegge stadig flere saker. Hardt press fra ofre og fornærmede i straffesaker som må nedprioriteres og utsettes.

 Tore Letvik

Situasjonen er alvorlig ved Innlandet politidistrikt. Politidistriktet fikk, som lyn fra klar himmel, ni drap i hendene på fem måneder. Mengden av drapssaker krever ekstraordinær innsats. Mangelen på etterforskere er stor, men minst like ille er situasjonen for de som har påtaleansvar i disse sakene - politijuristene.

## Mer å gjøre – må kutte

For Juristens utsendte blir Alvoret til å ta og føle på. Vi møter Politijuristenes lokale tillitsvalgte i politihuset på Hamar. Påtalejurister som, tradisjonelt sett, ikke er kjent for å rope ulv, ulv, i budsjettssammenheng,

åpner opp. De forteller om en situasjon hvor arbeidsoppgavene truer med å tvinge dem i kne, samtidig som de er pålagt å kutte i ressursbruken.

## – Frykter tap av tillit

I tidligere tider brukte man gjerne begrepet «i manns minne» som et mål for å beskrive utvikling av situasjoner over tid. Julie Dalsveen er politiadvokat 2 og lokallagsleder for Politijuristene (PJ) i Innlandet. Hun har et solid referansegrunnlag, med 16 års erfaring som påtalejurist i distriktet.

– Jeg har aldri opplevd en så alvorlig og vanskelig situasjon som nå. Verst er frykten for at vi ikke skal klare å oppfylle vårt samfunnsoppdrag, og at folk mister tilliten til politiet.

## Seksuelle overgrep og familievold rammes

Etterforskning og irettføring av drap står øverst på riksadvokatens prioriteringsliste. Med ni drap i løpet av en periode på fem måneder, måtte etterforskere og påtaleansatte ved Innlandet politidistrikt slippe det de hadde i hendene for å

håndtere drapssakene. Med drapsbølgen og manglende ressurser har politidistriktet vært nødt til å prioritere så hardt at selv saker som har høy prioritet, må settes på vent.

– Drapssakene kan det ta måneder, for å ikke si år, å få irettført. Det er sånn nå at vi ikke klarer å håndtere godt nok saker som har prioritet rett etter drap, som seksuelle overgrep og familievold. Dette er saker som blir skjøvet på i tid, sier Dalsveen. Hun forteller at bistandsadvokater i Hamar erfarer at det er veldig lang ventetid på å få komme inn med anmeldelser de vil levere sammen med en fornærmet.

– Alle sakene har jo berørte, i form av fornærmede, siktede, tiltalte, pårørende, og det skaper naturlig nok frustrasjon når de opplever at sakene ikke prioriteres. Det er en frustrasjon som – i mange tilfeller rettes mot oss, noe som også er krevende å håndtere, selv om vi også opplever å få forståelse blant folk for den vanskelige situasjonen vi befinner oss i som følge av ressurs og kapasitetsproblemer, sier Dalsveen som peker på at politidistriktet i tiden før drapsbølgen rammet allerede hadde redusert bemanningen med 40 polititjeneste-





Julie Dalsveen og Hildegunn Tronsli er politiadvokater og tillitsvalgte. (Foto: Tore Letvik)

personer. Dette var ikke påtaleansatte, men førte ifølge den lokale PJ-lederen til en svekkelse av etterforskning og politikraft.

Dalsveen peker også på at polititjurerne etter 8. april i år fikk økt oppgave knyttet til bruk av omvendt voldsalarm (OVA).

– Vi har nå, i tillegg til andre oppgaver, ansvar for å vurdere og å beslutte bruk av OVA i akutte saker uten at det følger ekstra ressurser med, sier hun.

Og det var nettopp en drapssak – drapet på en 30 år gammel kvinne på Elverum like etter nyttår, som var en sterkt utløsende årsak til at pro-

sessen med lovendringen som gir polititjurer hjemmel til å ilegge bruk av OVA ble fremskyndet. Kvinnen som ble drept i Elverum hadde ikke fått innvilget søknad om bruk av omvendt voldsalarm som beskyttelse mot mannen som til slutt tok hennes liv.

### Henleggelse x 3?

Den akutte og vanskelige situasjonen i Innlandet politidistrikt blir gjenspeilet i tallene over politidistriktets behandling av straffesaker. Oversikten fra Innlandet politidistrikt viser at rundt 400 saker måtte henlegges på grunn av manglende

saksbehandlingskapasitet eller og uforholdsmessig ressursbruk i løpet av årets fire første måneder. Dette er like mange saker som ble henlagt med samme begrunnelser samlet i løpet av 2022 og 2023.

– Det er gitt ordre om å henlegge flere saker for å stramme til hva ressursene brukes på, sier Dalsveen.

Nestleder i PJ Innlandet, politiadvokat Hildegunn Tronsli, sier til Juristen at det blant de henlagte sakene er mange bedragerier.

– Paradokset er jo at dette er blant lovbruddene som øker i antall, med blant annet økende svindel på



nettet. Vi frykter hvilket signal dette gir, og har allerede sett på chatter mellom slike lovbytere at de spekulerer i at slike saker ikke blir fulgt opp av politiet, sier Tronsli.

### Trodde på løfter

De to tillitsvalgte forteller at ressurssituasjonen for Innlandet politidistrikt generelt har vært utfordrende de siste årene. Dette har, ikke minst, vært følbart for påtalejuristene som sier de over år har erfart at påtalemyndigheten er en salderingspost. De følte derfor en sterk glede da politijuristene i 2023 opplevde å bli innført i statsbudsjettet som egen budsjettpost, 4.4.3, i tillegg til den vanlige og store posten som omfatter hele politiet, 4.4.0.

– Det ga oss muligheten til å følge pengene og se at bevilgningene faktisk ble brukt i påtalemyndigheten.

– Det ble også anført at det ikke skulle overføres penger fra 443-posten til 440-posten, og at dette skulle innebære en reel styrking av påtalearbeidet, sier de to. De forteller at realiteten nå har blitt en annen.

– Vårt påtalebudsjett blir kuttet tilsvarende 10 prosent for å bidra til å dekke andre utgiftsposter ved politidistriktet. Politidirektoratet har tidligere uttalt at det ikke er anledning til å flytte midler fra påtalekapittelet, men har nå innført rammetrekk, som også skal kunne gjøres på påtalebudsjettet. Konsekvensen blir at midler fra påtale da også blir brukt til andre formål. Vi stiller oss spørsmål om dette ikke bryter med budsjettvedtaket politikerne på Stortinget fattet da de etablerte egen post for påtale i statsbudsjettet, sier Dalsveen og Tronsli.

Innlandet politidistrikt har i dag 53 påtalestillinger.

– Kuttet på 10 prosent representerer derfor om lag fem påtalestillinger, og vi venter at det vil materialisere seg i form av at det blir færre påtalejurister her til høsten, selv om vi håper det beste, sier Dalsveen. Hun frykter også at den pressede



Johan Brekke er politimester i Innlandet Politidistrikt. (Foto: Tore Kristiansen / VG)

situasjonen for politiadvokatene vil kunne merkes i domstolene, i forhold til forberedelse og aktivering av saker der.

Jeg har varslet POD om kritisk risiko for manglende måloppnåelse i 2024 på grunn av ressurssituasjonen

### Uffordret justisministeren

Tor André Johnsen (Frp), som er medlem i Stortingets justiskomitee har reagert på situasjonen både for polititjenestemenn og påtaleansatte ved Innlandet politidistrikt. I et skriftlig spørsmål fra Tor André Johnsen (Frp) til justis- og beredskapsminister Emile Enger Mehl så

sent som 21. mai år, begrunnet Johnsen sitt spørsmål med følgende: «Politiet i Innlandet har i 2024 måtte henlegge over 400 saker på grunn av kapasitetsmangel. Det er like mange som i 2022 og 2023 til sammen.» Johnsen stilte så et spørsmål med en temmelig ironisk tone:

«Er statsråden fornøyd med at Innlandet politidistrikt så langt i 2024 bare har måtte henlegge 400 saker på grunn av manglende kapasitet, og hvor mange saker må henlegges som følge av kapasitetsmangel før statsråden mener det er problematisk?»

Emilie Enger Mehl svarte følgende:

«Jeg er opptatt av at det henlegges færrest mulig saker ut fra kapasitets hensyn. Det er Riksadvokatembetet som har det øverste faglige ansvaret for straffesaksbehandlingen, og som har gitt ut retningslinjer for de faglige vurderinger som skal gjøres ved henleggelser. Det er gitt et eget rundskriv



– Vårt påtalebudsjett blir kuttet tilsvarende 10 prosent for å bidra til å dekke andre utgiftsposter ved politidistriktet, sier de tillitsvalgte. (Foto: Tore Letvik)

som grundig regulerer adgangen til henleggelse grunnet saksbehandlingskapasitet. Sakens alvorsgrad vil være et sentralt moment i vurderingen. Jo mer alvorlig konsekvensene av den anmeldte handling er for den fornærmede, jo høyere er terskelen for kapasitetshenleggelse.» Mehl fortsatte:

«Politimestrene har ansvaret for å disponere distriktets ressurser innenfor gjeldende budsjetttrammer slik at distriktet på en best mulig måte ivaretar politiets ulike oppgaver, herunder føringer fra Riksadvokatembetet om straffesaksbehandling.»

#### Har varslet om kritisk risiko

Juristen har kontaktet politimester Johan Brekke for å få hans beskrivelse av situasjonen.

– PJs tillitsvalgte sier at det kuttes 10 prosent i påtalebudsjettet i Innlandet, at dette i kroner og øre representerer fem påtalejurister, og at det opprinnelig ikke var ment at påtaleposten i statsbudsjettet, som ble innført i fjor, skulle kunne

overføres og brukes til annet enn påtale. Har du noen kommentar til dette?

– Innlandet politidistrikt har iverksatt en rekke tiltak for å komme i økonomisk balanse i 2024. Blant annet har vi redusert rammetildelingene til de ulike enhetene i politidistriktet, inkludert Felles enhet for påtale. Påtalebudsjettet, kapittel 443 hos oss er 72 millioner. Felles enhet for påtale har fått 5 millioner i rammetrekk, noe av dette trekket skal også tas på påtale sin andel av 440-budsjettet. Det er mitt ansvar å holde den overordnede budsjetttrammen for politidistriktet og samtidig gjøre nødvendige grep for å få distriktet i økonomisk balanse. Ingen av kapitlene er skjermet for kostnadskutt, og det har vært nødvendig å foreta økonomisk trekk også for påtalebudsjettet.

– Har du fått noen løfter, eller «verktøy» fra POD, til å løse ressurs- og kapasitetsmangelen i ditt distrikt? I så fall hva?

– Jeg har varslet POD om kritisk risiko for manglende måloppnåelse i 2024 på grunn av ressursituasjonen, og POD har i samråd med UP besluttet å midlertidig tilbakeføre en del personell fra UP til politidistriktet.

– Hvordan vil du, som politimester, kort beskrive situasjonen ved Innlandet politidistrikt nå?

– Etterforskningen i forbindelse med drapssakene samt en krevende situasjon med manglende kapasitet innenfor etterforskning og påtale over tid har til sammen medført at politidistriktet står i en ekstra krevende situasjon. Flere saker henlegges, saker vi ellers ville ha etterforsket henlegges nå, og vi bruker lenger tid. Men, det skal ikke være tvil om at vi kommer hvis det er akutt behov for hjelp. Avslutningsvis understreker jeg at det er min jobb å levere så mye og god polititjeneste til innbyggerne som mulig ut fra tildeelt ramme.

## – Utfordrende arbeidshverdag for de ansatte

– Det er ikke tilfredsstillende at våre medarbeidere, både etterforskere og påtalejurister, skal måtte stå i en arbeidshverdag over tid med for stort arbeidspress og i tillegg ha en opplevelse av ikke å strekke til med et viktig samfunnsoppdrag.

 Tore Letvik

Dette er blant svarene sjef for Felles enhet for påtale ved Innlandet politidistrikt, Johan Martin Welhaven, gir på spørsmål fra Juristen om den rådende situasjonen ved politidistriktet. I løpet av årets første fire måneder har politidistriktet måtte henlegge rundt 400 saker mot registrerte mistenkte som følge av flere krevende saker og manglende ressurser.

**– Henlegger mindre alvorlige saker**  
– Kan du si noe om hvilke type saker som i stor grad henlegges som følge av ressursproblemer og kapasitetsutfordringer?

– Det er primært bagatellmessige og mindre alvorlige straffesaker som henlegges som følge av ressursproblemer og kapasitetsutfordringer. Eksempler på saksområder som henlegges med begrunnelsen kapasitetsutfordringer kan være mindre alvorlige saker som gjelder økonomisk kriminalitet, bedragerier, vinningsforhold og narkotikasaker. Om situasjonen vedvarer vil vi nok kunne erfare at også noe mer alvorlige forhold vil bli henlagt med denne begrunnelsen, sier Welhaven.

Han understreker at saker som gjelder alvorlig kriminalitet, som rammer enkeltpersoner, og hvor



Johan Martin Welhaven. (Foto: Politiet)

rettsikkerhet og beskyttelse gis ved påtalemyndighetens bruk av straffeprosessuelle midler og straffefølgning av gjerningspersonen ikke vil bli henlagt med begrunnelsen kapasitetsutfordringer.

**– Forsterket utvikling over tid**

– Hvis overgrepssaker og familievoldssaker må nedprioriteres – hvilke følger antas det å få? Er det lengre saksbehandlingstid – og i så fall fra hvor lang tid tidligere – til hvor mye lenger saksbehandlingstid som følge av kapasitetsproblemer?

– Etterforsknings- og påtalearbeidet i Innlandet politidistrikt er i den rådende situasjonen negativt påvirket av økende antall alvorlige straffesaker. Bølgen av drapssaker er en del av dette og har forsterket en utvikling vi har hatt over tid. Som følge av dette må vi hele tiden prioritere blant prioriterte saker. De alvorlige sakene, som må bli nedprioritert, vil få lengre saksbehandlingstid før etterforskningen og påtalearbeidet ferdigstilles. Det er vanskelig å angi nå i forkant hvor mye lenger saksbehandlingstiden vil bli.

– Hvordan oppleves det for deg som påtaleleder at saker i økende grad må henlegges, og at selv overgrepssaker og familievoldssaker må nedprioriteres som følge av mange drapssaker, og kutt i påtale sitt budsjett?

– Budsjettsituasjonen politidistriktet befinner seg i gjør det nødvendig å henlegge flere saker, for at vi skal kunne arbeide mest mulig effektivt med de alvorlige sakene. Det er beklagelig, men det går å leve med for en periode. Men det er vondt å vite at medborgere må stå lengre tid i en kanskje vanskelig og uavklart livssituasjon, kanskje i en livskrise, som ofre eller pårørende for kriminalitet eller også som mistenkt/siktet, som følge av kapasitetsutfordringer hos oss, svarer Welhaven som påpeker at situasjonen også har en HMS-side.

– Det er ikke tilfredsstillende at våre medarbeidere, både etterforskere og påtalejurister, skal måtte stå i en arbeidshverdag over tid med for stort arbeidspress og i tillegg ha en opplevelse av ikke å strekke til med et viktig samfunnsoppdrag. ►





Vil du stå  
på stand?

Meld deg på via  
[juristforbundet.no/  
juristdagen](https://juristforbundet.no/juristdagen)

# Bli med på Juristdagen – innsats for fellesskapet

Lørdag 14. september 2024 fra klokken 11 til 14 står engasjerte jurister og advokater på stands i mange byer for å svare på juridiske spørsmål.

Følgende byer deltar på Juristdagen 2024:

|             |            |            |           |
|-------------|------------|------------|-----------|
| Alta        | Gjøvik     | Sandefjord | Tromsø    |
| Asker       | Kongsberg  | Ski        | Trondheim |
| Bergen      | Lillestrøm | Skien      | Verdal    |
| Fredrikstad | Porsgrunn  | Sortland   | Ål        |



JURIST  
FORBUNDET

Juristdagen

Les mer på [juristforbundet.no/juristdagen](https://juristforbundet.no/juristdagen)



Helge Hartz er en erfaren advokat og fast forsvarer i Østre Innlandet tingrett og Eidsivating lagmannsrett. Han roper et varsku over situasjonen som råder ved Innlandet politidistrikt.

 Tore Letvik

Juristen ønsket å undersøke hvilke utslag et overarbeidet politi gir for andre aktører i rettskjeden. I tillegg til å være fast forsvarer er Hartz fast bistandsadvokat for Østre Innlandet tingrett og Eidsivating lagmannsrett.

– *Merker du, som fast forsvarer, konsekvenser av den vanskelige ressurssituasjonen ved Innlandet politistasjon generelt, og for politijuristene spesielt? Og på hvilken måte?*

– Som forsvarer har jeg registrert at saker, som er mer eller mindre klare for berømmelse, har blitt liggende over tid som følge av omprioriteringer hos politiet og påtalemyndigheten relatert til andre større saker.

– *Har du klienter som opplever å måtte vente lenge på å få sine saker opp for retten, og – dersom det er tilfalle – å kunne bli ferdig med sakene?*

– Ja, jeg bistod nettopp en klient som hadde erkjent straffeskyld for et forhold og videre erkjent det faktiske for et annet forhold i avhør i november 2022. Saken kom først opp til behandling i tingretten i mai 2024 hvilket har medført at tiltalte har gått uforholdsmessig lenge uten å få «avsluttet» saken for sin del. Dette har også en side til to fornærmede i samme sak som har måtte gå med denne saken hengende over seg over så lang tid. Dette er uheldig.

– *Hvis dette merkes godt blant dine klienter, hvordan vil du karakterisere situasjonen?*

## – Uheldig for den



– Jeg synes det er vanskelig å påstå at våre klienter merker dette godt, men vi som aktører merker nok dette godt. Saker som vanligvis er opplagte og hvor siktede vanligvis skal ha en dom, kan nå henlegges bl.a. som følge av ressursmangler

hos politiet. Dette er uheldig for de partene som er direkte involvert i saken, men også for den alminnelige rettsfølelsen blant folk generelt. Politi og påtalemyndigheten bør åpenbart få flere ressurser slik situasjonen er nå.

# alminnelige rettsfølelsen



Advokat Helge Hartz.  
(Foto: Privat)

## – Gjør noe med motet

Elisabeth Viken representerer advokatfirmaet Campell og co. Hun har tidligere uttalt seg til NRK om situasjonen, og viste da til en sak som ble anmeldt i august i fjor. Saken, som handlet om både fysisk, psykisk

og seksualisert vold ble henlagt på bevisets stilling i februar i år. Hun forteller at det er vanskelig for hennes klienter å forstå hvorfor det tar så lang tid, eller at sakene blir henlagt.

– Det at man ikke blir prioritert hos politiet, det gjør jo noe med tiliten til politiet. Det gjør også noe med motet å gå til en anmeldelse, som jo er et alvorlig skritt for mange, sier Viken til NRK.

## – Utfordringer med politiets arbeid

Juristen innhentet også erfaringer fra tingrettene som behandler saker fra Innlandet politidistrikt. Etter Juristens henvendelse har sorenskriver Ingjerd Thune hatt møte med dommerne i Vestre Innlandet tingrett om saken. Vestre Innlandet tingrett har rettssteder på Fagernes, Gjøvik, Lillehammer og Vågå. Thune formidler følgende synspunkt på epost etter møtet:

– Vi opplever dessverre en del utfordringer med politiets arbeid. Det kan synes som aktorene har det travelt, og at det kan gå utover kvaliteten på arbeidet.

Romerike og Glåmdal tingrett har rettssteder på Eidsvoll, Kongsvinger og i Lillestrøm. Sorenskriver Odd Magne Gjerde svarer følgende på epost om erfaringene med Innlandet politidistrikt:

– Ut fra den situasjonsbeskrivelse som gis, er det ikke vanskelig å skjønne at ressursituasjonen i politidistriktet er svært utfordrende. Antallet drapssaker første halvår er unormalt høyt. At dette vanskelig lar seg kombinere med trange budsjetter, sier seg i grunnen selv. Vi kan likevel ikke si å ha merket noen endring i vår relasjon til Innlandet poli-



Sorenskriver Ingjerd Thune.  
(Foto: Tore Letvik)

tidistrikt dette året. Aktorene har nå, som tidligere, møtt godt forberedt til de sakene de har hatt hos oss.

Sorenskriver Mari Bø Haugstad ved Østre Innlandet tingrett, som har rettssteder på Hamar, Elverum og Tynset, skriver følgende i epost til Juristen.

– Jeg er enig i Odd Magne Gjerdess syn på dette. Jeg kan heller ikke si at vi merker noe på dette i sakene som føres hos oss. Jeg antar at det sannsynligvis er de fornærmede som merker dette best i form av økt henleggelsesprosent som beskrevet.





# Seniororganisasjon kritiserer øvre aldersgrense for meddommere – mener loven diskriminerer usaklig

Sig Klingstedt (Foto: Juristen)

Er du over 70 år får du i dag ikke lov til å sitte som meddommer i retten.  
– Dette sender et helt feil signal, sier pensjonert jurist. Senior Norge mener loven diskriminerer usaklig og krever endring.



Ole-Martin Gangnes

Senior Norge, som er en interesseorganisasjon i saker som berører pensjonister og eldre arbeidstakere, tar opp temaet «aldersgrenser for verv og medlemmer i råd og utvalg» i et brev sendt Justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl denne våren.

Loven om likestilling og diskriminering fra 2017 forbyr aldersdiskriminering, men det gis adgang til at en rekke aldersgrenser kan opprettholdes. Senior Norge mener likevel myndighetene nå må gjennomføre en ny vurdering av aldersgrenser for verv og medlemmer i råd og utvalg.

De viser til flere eksempler på aldersgrenser de stiller spørsmål ved:

- I domstolloven ble det i 2007 innført en aldersgrense for lekdommere på 70 år.
- I Utlendingsnemnda kan det ikke foreslås personer over 70 år.
- Personer som skal sitte i rådet som fører tilsyn med virksomheten til Politiets utlendingsinternat kan ikke oppnevnes dersom de i løpet av mandatperioden fyller 70 år eller mer.
- I primær- og klagene md m.m. for svangerskapsavbrott må et oppnevnt medlem fratre senest ved fylte 70 år.
- Når det gjelder medlemmer av kontrollkommisjoner i det psykiske helsevern står det at personer som i løpet av funksjonstiden (to år) fyller 70 år ikke bør oppnevnes.

«Spørsmålet er hvilke saklige grunner for aldersgrensen som er anført i de ulike tilfellene. Samtidig er den offisielle politikken at flest mulig skal stå i sine stillinger lengst mulig», skriver Senior Norge og viser blant annet til at det nye pensjonsforliket innebærer at pensjonsalderen gradvis blir økt, og at aldersgrensen i statlig virksomhet økes til 72 år.

### Krever fjerning av aldersgrenser

Organisasjonen mener aldersgrensene er klart diskriminerende.

«Det er jo også et godt prinsipp i rettspleien at man skal dømmes av sine likemenn», skriver de om meddommere.

Senior Norge forteller også at det kommer rapporter om at kommuner og fylkeskommuner følger domstollovens regler og setter aldersgrense på 70 år for eksamen-svakter og liknende.

«Senior Norge vil peke på at en stor del av den eldre delen av befolkningen holder seg friskere og fullt arbeidsføre langt opp i årene. Eldregruppen besitter både stor kompetanse og erfaring og er dermed en ressurs som samfunnet burde benytte seg av i langt større utstrekning enn tilfelle er i dag», heter det i brevet der det bes om at Regjeringen sørger for en ny gjennomgang av nåværende regelverk.

Senior Norge krever opphør av aldersgrenser, slik at det blir opp til det enkelte organ å bedømme deltakernes egnethet for oppdraget.

### Har selv vært meddommer

Stig Klingstedt, som er leder for Senior Norges ressursgruppe for juss og økonomi, er en av dem som har undertegnet brevet til justisminister Mehl. Klingstedt er pensjonert jurist og har en mangeårig karriere i ulike departementer bak seg – i Industridepartementet, Olje- og energidepartementet og som ekspedisjonssjef i Kirke- og undervisningsdepartementet.

– Jeg har vært pensjonist i femten år og har vært veldig aktiv hele tiden. Vi mener disse grensene er diskriminerende, sier han.

Klingstedt har også vært lekdommer i lagmannsretten og vært juryformann. Det kunne han gjøre frem til han var 69 år, men altså ikke lenger.

– De fleste over 70 år er helt kapable til å virke som meddommere og dette er veldig individuelt. Derfor blir det helt feil å diskriminere på grunnlag av alder alene. Det skulle ikke være noen aldersgrense – det er heller et lederansvar å vurdere om folk er skikket til både å arbeide og å påta seg andre oppgaver, sier han.

Det er jo også et godt prinsipp i rettspleien at man skal dømmes av sine likemenn

– Det må gjøres en individuell vurdering og domstolene må kunne bruke skjønn. Vi mener loven må endres og i alle fall justeres til virkeligheten slik den er nå. Vi vet at mennesker holder seg friskere lenger. Dette er jo dessuten en sløsing med ressurser, sier Klingstedt.

### Fått svar fra departementet

Justis- og beredskapsdepartementet skriver i et svar på brevet fra Senior Norge at det i forarbeidene til domstolloven fremholdes det at det er viktig at alle dommerne har forutsetninger for å se, høre og oppfatte det som legges frem i retten.

«Domstolenes mulighet til å føre kontroll med den enkelte lekdommer er begrenset, og ifølge forarbeidene er det derfor vesentlig at dom-

stolene så langt mulig unngår vanskelige vurderinger av den enkelte lekdommers egnethet. En absolutt aldersgrense bidrar til å senke behovet for å foreta slike vurderinger», skriver departementet.

Det pekes på at det i forarbeidene vises til at «aldersgrensen er utslag av et saklig behov for stor grad av sikkerhet for at de lekdommerne har de nødvendige forutsetningene for tjenesten, og til at det ikke er noen demokratisk eller borgerlig rettighet å delta i dømmende virksomhet».

– Vi har tatt opp dette også tidligere og svarene vi har fått, også denne gang er ganske intetsigende. Vi ser at dette har en smitteeffekt ut i samfunnet når det gjelder synet på seniorer. Det snakkes mye om ungdommers representasjon i ulike organer og det er bra. Men hva med eldre? spør Stig Klingstedt.

### Debatt om bredden blant meddommere

I en sak NRK publiserte i januar ble det satt fokus på sammensetningen av meddommere. Gjennom å analysere 9000 dommer, kunne det ifølge NRK konkluderes med at medianalder på meddommere var 53 år. I debatten etterpå var det flere som tok til orde for at det generelt bør være en bredere sammensatt gruppe meddommere. Mange etterlyste yngre meddommere og meddommere med mer ulik bakgrunn.

Advokatforeningen foreslo at man bør trekke tilfeldige voksne personer fra Folkeregisteret, og så finne en måte å ekskludere de som ikke er valgbare. Justis- og beredskapsdepartementet svarte til NRK den gang at man ikke ønsket tilfeldig trekning – blant annet fordi det vil kunne føre til at retten settes med meddommere som av ulike grunner ikke egner seg og at det derfor vil være nødvendig med en egnethetskontroll i ettertid.





# Arbeidslivet

## Råd og bistand fra Juristforbundets eksperter

Juristforbundet tilbyr sine medlemmer juridisk rådgivning og bistand innenfor arbeidsrettslige spørsmål. Kommer du som medlem i en vanskelig situasjon på arbeidsplassen, er det bare å kontakte Juristforbundets advokater.

## Kontakt

Sentralbord: 40 00 24 25

E-post: [advokat@juristforbundet.no](mailto:advokat@juristforbundet.no)

## Vanskelig møte med sjefen

Samtaler med sjefen kan være så mangt. Uansett er ikke et møte med sjefen stedet for å fortelle røverhistorier eller for å ha et tilfeldig forhold til faktum.



Ragnhild Bø Raugland,  
advokat i Juristforbundet

Man kan bli fristet til å pynte på realitetene i saken, men det bør man ikke gjøre. Sjefen på sin side, bør ikke ha gjort seg opp en klar formening om hvor møtet skal ende før samtalen er gjennomført. Begge parter bør i forkant av samtalen, jobbe med innretningen, innholdet og forventningene til møtet.

De finnes flere typer møter mellom en arbeidstaker og en arbeidsgiver. De kan i hovedsak deles inn i det som er planlagte møter som følger en oppsatt plan, eller det kan være møter som innkalles til på bakgrunn av en konkret situasjon eller hendelse.

### Planlagt møter

Et typisk planlagt møte i et arbeidsforhold er medarbeidersamtaler, «På-vei-samtaler» eller lønssamtaler. Til disse møtene er det kjent agenda, gjerne med noen definerte sjekkpunkter som skal gjennomgås, for eksempel i form av et skjema eller en

måling av leveransene. Det kan vises til statistikker og utvikling, målsettinger og tiltak for å komme dit.

Det varierer hvor ofte en har denne type samtaler, men det er gjerne jevnlig samtaler i løpet av året for å sjekke ut hvordan arbeidsforholdet utvikler seg og om man får brukt den enkelte medarbeiders potensiale, motivasjon og utviklingsmuligheter.

### Ad hoc møter mellom medarbeider og leder

En annen form for møte, er hvor man blir innkalt på bakgrunn av noe som er sagt eller gjort, eller ikke gjort. Disse møtene kan være hyggelige, avklarende eller mindre hyggelige. De hyggelige møtene er sjelden noe problem. For de to øvrige, vil gjerne arbeidsgiver ha behov for å få avklart hva som har skjedd og hvorfor. Møtene innkalles gjerne med kort varsel og agendaen kan være ullent formulert. Arbeidsgiver stiller med forsterkninger, ofte fra HR, samtidig som arbeidstaker oppfordres til å ha med seg en tillitsvalgt eller annen rådgiver.

Erfaringsvis møter arbeidstaker i full kampmodus i dialogen med arbeidsgiver. Her skal man virkelig forklare seg, og tanker er at skylden er noen andres. Arbeidsgiver på sin side, har gjerne bestemt seg for hva som har skjedd og hva som skal bli resultatet.

Et gjennomgående råd er at begge parter bør ta et skritt tilbake og gjøre gode forberedelser. Arbeidsgiver bør stille åpne spørsmål og få ta



Illustrasjon: Colourbox.com

i informasjon om hva som har skjedd og hvorfor. Ut ifra prinsippet om kontradiksjon bør ikke arbeidsgiver treffe sine konklusjoner før vedkommende har lyttet til arbeidstakerens versjon. Råd og veiledning til møtet kan finnes i personall håndbøker og praksis i virksomheten. Det kan være klokt å ha med seg noen forslag til hvordan tilsvarende situasjoner skal løses fremover.

Arbeidstaker bør i sin forklaring velge en avdempende tone. Om man skal beklage eller forklare vil avhenge av hvor alvorlig saken er. Forklaringen bør være kortfattet, med konkrete setninger, uten adjektiver og fyll ord. Et generelt tips er å unngå ordet «men». Det kan fort svekke innholdet i forklaringen. Kroppsspråket bør samsvare med budskapet som fremføres i møtet. Er det aktuelle forholdet alvorlig, bør arbeidstaker beklage det inntrufne og opptre ydmykt. Avslutningsvis bør arbeidstaker legge frem tiltak for egen del, og disse bør være reelle og gjennomførbare.

Er man organisert i en fagforening, kan man gjøre forberedelsene sammen med en tillitsvalgt. I de fleste tilfellene vil en tillitsvalgt eller en annen rådgiver være en god støtte å ha med seg i møtet. Hva som har blitt sagt i møtet og oppfølging fremover bør fremgå av et oppsummerende referat.



Foto: iStock.com/Anawet\_L3

# Bytt til banken med de mest fornøyde kundene

Handelsbanken har Norges mest fornøyde bankkunder.  
Det viser ferske resultater fra Norsk Kundebarometer 2024

I Handelsbanken får du:

- ✓ Gode betingelser på boliglån.
- ✓ 4,85 % på kontosparing fra første krone.
- ✓ Gode betingelser på pensjon.
- ✓ Apple Pay og Samsung Pay.
- ✓ Kredittkort med eksklusive fordeler og tilgang til fordelsapp.
- ✓ En personlig rådgiver.
- ✓ Ektefelle/samboer får de samme gode betingelsene.

Se alle fordelene på [handelsbanken.no/juristforbundet](https://handelsbanken.no/juristforbundet)



JURIST  
FORBUNDET



# Kurs i hovedtariffavtalen og lokale forhandlinger i statlig sektor

## Kurs for tillitsvalgte

Målgruppe: Tillitsvalgte i statlig sektor

**Alternativ 1: Asker**

Fra: Mandag 2. september kl. 11.00

Til: Onsdag 4. september kl. 14.00

Sted: Holmen Fjordhotel

Kursnummer: 2024653

Påmeldingsfrist: 24. juni 2024

**Alternativ 2: Bergen**

Fra: Onsdag 11. september kl. 11.00

Til: Fredag 13. september kl. 14.00

Sted: Hotell Norge, Bergen

Kursnummer: 2024654

Påmeldingsfrist: 28. juni 2024

**Kurset er en del av Juristforbundets grunnopplæring for tillitsvalgte.** Det er beregnet på de tillitsvalgte som skal delta i lønnsforhandlinger i egen virksomhet.

Kurset har stor betydning for forståelsen av avtaleverket som ligger til grunn for forhandlingssystemet i staten.

Kursets første del er teoretisk og inneholder en gjennomgang av:

- Lønns- og forhandlingssystemet i staten
- Aktuelt regelverk, inkludert endringer etter årets tariffforhandlinger
- Forberedelse til og gjennomføring av lokale forhandlinger

Den andre delen er praktisk. Her får deltagerne selv ansvaret for å gjennomføre lokale lønnsforhandlinger i en gitt virksomhet i form av et forhandlingsspill.

Kurs samt reise og opphold er kostnadsfritt for tillitsvalgte. Reiseutgifter dekkes etter rimeligste reisemåte

Påmelding: [juristforbundet.no/tillitsvalgt](https://juristforbundet.no/tillitsvalgt) Spørsmål: [kurs@juristforbundet.no](mailto:kurs@juristforbundet.no)

Spørsmål kan også rettes per tlf 40 00 24 25. Eventuelt forfall må meldes snarest mulig og senest to uker før kursstart.



JURIST  
FORBUNDET

# Nytt om navn

## Ansettelses og utnevnelser

**Allan Bruland Rognan**, Advokat, Nord Advokatfirma DA

**Ammar Maarab Zuheir Al-Kfaf**, Seniorrådgiver arbeidsrett, Forsvaret – Den sentral varslingsenheten (SVE)

**Andreas Erichsen**, Rådgiver, Likestillings- og diskrimineringsombudet

**Anette Meidell**, Advokat, BDO Advokater AS, Oslo

**Anette Plassen Retterholt**, Advokat, Delta

**Anja Flo Lauvik**, Advokat, Gard AS

**Ann Kristin Solheim Våkråk**, Dommerfullmektig Telemark tingrett, rettssted Kviteseid

**Anna Holen**, Utreder, Borgarting lagmannsrett

**Anne Christine Stoltz Wennersten**, Statsadvokat, Oslo statsadvokatembeter

**Asbjørn Gjerde Lund**, Forretningsutvikler, Knowit AS

**Astrid Margrethe Hilde**, Seniorrådgiver samfunnskontakt/advokat, Glitre Nett AS

**Audhild Synnøve Slappgård**, Landbruksdirektør, Statsforvalteren i Trøndelag, Steinkjer

**Benedicte Cecilie Maria Haarr**, Head of Risk and Compliance, Kredinor SA

**Bibiana Ness**, Seniorrådgiver, Statens sivilrettsforvaltning, Hamar

**Camilla Jensen**, Politadvokat, Øst Politidistrikt, Felles enhet for påtale – Øko-miljø avsnittet

**Camilla Pelerud Tunsvoll**, Advokat, Deloitte Advokatfirma AS, Oslo

**Caroline Heien Gjelsten**, Advokat, Advokatfirmaet Torgersen AS



**Caroline Knem Christie**, Seniorskattejurist, Skatteetaten Innsats, Sandvika

**Caroline Wold Knudsen**, Advokat, Aurlien Vordahl & Co Advokatfirma AS

**Catherine Hecceg Eikland**, Legal, Governance, Risk and Compliance Lead, Norwegian Refugee Council (NRC) – Stiftelsen Flyktningshjelpen

**Cecilie Sethil Stuberg**, Advokat, Advokatfirmaet Ness Lundin da

**Charlotte Kirkeby Nordengen**, Politadvokat, Innlandet politidistrikt, Gjøvik

**Christian Fredrik Throssen**, Konsernadvokat, Bane NOR SF, Oslo

**Christina Louise Rygvik**, Juridisk seniorrådgiver, Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat), Region Nord

**Christina Wilhelmina Maubach Hvide**, Advokatfullmektig, Advokatfirmaet Helle Hansen AS

**Deeksha Bhatnagar**, Seniorrådgiver arbeidsrett og HR, NAV Familie- og pensjonstelsel styringsenhet

**Einar Kjelland-Mørde**, Advokat, HELP Forsikring AS

**Eivind Rand Øyre**, Advokatfullmektig, Nordia Law Advokatfirma AS



**Elias Enga**, Politadvokat, Møre og Romsdal politidistrikt, Molde

**Elisa Haugan**, Politfullmektig, Sør-Øst politidistrikt, Skien



**Elisabeth Ferenczy Sætersdal-Walle**, Advokat, Ernst & Young Advokatfirma AS, Bergen

**Ellen Marie Folkestad Bråtebekken**, Politfullmektig, Innlandet politidistrikt

**Ellen-Beate H. Framhus**, Advokat/ forsikringsmegler, Howden Norway Oslo AS

**Emil Waters**, Seniorrådgiver, Statens sivilrettsforvaltning, Hamar

**Erik Hoff Sandsvaag**, Advokatfullmektig, Advokatfirmaet Schjødt AS, Stavanger

**Erik Jungeling**, Fagansvarlig seriøsitet og arbeidslivskriminalitet, Forsvarsbygg

**Evy Helland**, Seksjonssjef sivil rettspleie og forvaltning, Sør-Vest politidistrikt – Stord lensmannskontor

**Fanny Redse Bratfos**, Managing Associate/Senioradvokat, Advokatfirmaet BAH AS

**Finn Linde Eriksen**, Partner, Codex Advokat Oslo AS

**Gry Aileen Kirkhorn Fuglset**, Juridisk rådgiver, Kriminalomsorgen Region Vest – Møre og Romsdal friomsorgskontor Molde

**Guro Bøe Linnet**, Stipendiat i rettsvitenskap, Universitetet i Oslo, Det juridiske fakultet

**Hanne Høyemsvoll Fauske**, Politadvokat 2, Kripos

**Hanne Irene Bore**, Senior Counsel Legal, Equinor ASA – Hovedkontor Stavanger

**Harald Sverdrup**, Direktør, Skatteetaten Sekretariatet for skatteklagenemnda, Stavanger

**Hayat-UI-Mir Tahir Khan**, Jurist med ansvar for fangesaksforvaltning, Kriminalomsorgen Region Øst, Indre Østfold fengsel



**Hilde Olav**, Spesialrådgiver/jurist, Folkehelseinstituttet – Kreftregisteret



**Hilke Rognes**, Advokat, Newsec Property Asset Management AS

**Håkon Arnljot Arctander**, Seksjonsleder, Miljødirektoratet, Avd Svolvær

**Ingrid G. H. Oma**, Seniorrådgiver, Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir), Avd Bergen

**Iris Margareta Binder**, Jurist, JAG Assistanse AS

**Irja Brox**

**Karlstrøm, Dommerfullmektig, Agder tingrett**, rettssted Farsund

**Janne Sørum**, Seniorrådgiver, Mattilsynet – Hovedkontoret, Oslo

**Jens Kristian Hagaseth Aasmundsen**, Spesialkonsulent, Oslo kommune, Bymiljøetaten



**Jens-Petter Pedersen**, Advokat/partner,  
RSM Advokatfirma AS



**Julie Holm**, Advokatfullmektig, Ernst &  
Young Advokatfirma AS, Trondheim

**Jøran Helene Stake**, Rådgiver,  
Multiconsult Norge AS

**Karoline Lorentzen**, Rådgiver, Norges  
Vassdrags- og energidirektorat (NVE)  
– Reguleringsmyndigheten for energi  
(RME)

**Katrine Rong Holter**, Konstituert  
lagdommer, Hålogaland  
lagmannsrett



**Ketil Aune Søndresen**, Lagdommer,  
Agder lagmannsrett

**Kine Bjørnerud Bergan**, Senioradvokat,  
Advokatfirmaet Føyen AS

**Kristin Dolve**, Associate, Advokatfirmaet  
Wiersholm AS, Oslo

**Kristin Fjellby Grung**, Tingrettsdommer,  
Møre og Romsdal tingrett, rettssted  
Ålesund

**Kristina Nasset Kjerstad**, Senioradvokat,  
Wikborg Rein Advokatfirma AS, Oslo

**Kristoffer Schiele**, Advokat, Østfold  
fylkeskommune



**Kurtish Iljazi**, Seniorrådgiver, Barne-,  
ungdoms- og familiedirektoratet  
(Bufdir), Oslo

**Lars Finholt Jansen**, Seniorrådgiver,  
Vegdirektoratet – Myndighet og  
regelverk

**Lars Myklebust Tomasson**, Managing  
Associate, Kvale Advokatfirma DA,  
Avd Oslo

**Lise Gran**, Seniorrådgiver, Bufdir  
– Avdeling for internjuridisk og  
anskaffelse

**Lise Jørgen Carlsen**, Advokatfullmektig,  
Sedgwick Norway AS

**Lise Mills**, Advokat, Advokatfirmaet  
Tønset AS

**Live Kroknes Berg**, Politisk rådgiver,  
Høyres Hovedorganisasjon

**Mahrukh Mahmood**, Dommerfullmektig,  
Agder tingrett, rettssted Kristiansand



**Margit Ramberg**, Seniorrådgiver/jurist,  
Regionale komiteer for medisinsk og  
helsefaglig forskningsetikk – REK  
Nord

**Maria Magdalena Lisiecka**, Advokat  
med fagansvar, NHO – Logistikk  
og Transport



**Marianne Gjerstad**, Advokat, NHO  
– Rogaland

**Marianne Mora Eskildsen**,  
Seniorskattejurist, Skatteetaten  
Innkrevning Mo i Rana

**Marie Christine Thorstensen**,  
Seniorrådgiver anskaffelser, Arendal  
kommune

**Marita Fisketjønn**, Advokat, Brækhus  
Advokatfirma DA, Avd Oslo

**Marthine Høhrbye**, Dommerfullmektig  
Telemark tingrett, rettssted Skien

**Martin Gunnheim**, Senioradvokat,  
Advokatfirmaet Wiersholm AS, Oslo



**Martin Ølstadløyen**, Advokat,  
Huseiernes Advokatkontor AS

**Mathias Brattli Agaze**, Jurist, Crawford &  
Company (Norway) AS

**Matora Yoga**, Advokat, HELP Forsikring  
AS

**Mats Løvberg**, Advokatfullmektig,  
Advokatfirmaet Glittertind AS

**Michelle Danker**, Rådgiver, Forsvarets  
Fellestjenester – Regelverksenheten

**Mohammed Taha Usmani**, Rådgiver,  
Samferdselsdepartementet

**Mona Byrkjrdal**, Konstituert  
statsadvokat, Troms og Finnmark  
statsadvokatembeter

**Mona Iren Volent**, Juridisk  
personalrådgiver, Melhus kommune

**Morten Urdal Johnsen**, Seniorrådgiver,  
Tolletaten – Juridisk divisjon, Stab

**Nicolay Carlsen**, Fag og prosessansvarlig,  
Gjensidige Forsikring ASA,  
Hovedkontor Oslo

**Olav Arnfinn Ramel Haaland**, Advokat,  
Advokatfirma Andenæs Aaløkken  
Veum DA

**Pauline Valderhaug**, Juridisk  
personskadebehandler, Jbf  
Forsikring Gjensidig

**Ragnar Thorsteinsson**, Seniorrådgiver,  
Norges vassdrags- og  
energidirektorat (NVE)



**Randi Lilletvedt**, Seniorrådgiver,  
Helsedirektoratet – Oslo

**Rebekka Wiberg-Bugge**, Rådgiver,  
Utlendingsnemnda (UNE)

**Roza Ster Helmersen**, Rådgiver,  
Statsforvalteren i Oslo og Viken

**Rahman Mjaki**, Advokat, Helse Sør-Øst,  
Akershus universitetssykehus HF

**Sara Louise Torland**, Advokatfullmektig,  
Haver Advokatfirma AS, Avd Bryne



**Sigrid Frogner Larsen**, Advokat, Fremtind  
Forsikring AS

**Silje Nesteng Andresen**, Seniorrådgiver,  
Finanstilsynet

**Simon Ladderud Stende**, Advokat/  
partner, Advokatfirmaet Lærum, Lier,  
Stende & Berven AS

**Sindre Johann Abusland Svendsen**,  
Advokat, Kvale Advokatfirma DA, Avd  
Oslo

**Sissel Brattfjord**, Prosjektsjef, Selvaag  
Bilig ASA

**Sofie Lemona**, Advokat/partner,  
Advokatfirmaet SGB Storløkken AS  
**Sondre Johannesen Hauge**, Politidadvokat  
2, Sør-Vest politidistrikt  
**Stian Erlandsen Sjøvik**, Advokat/partner,  
Zenit Advokater AS  
**Stig Lorentz Bech**, Partner,  
Advokatfirmaet Haavind AS



**Sølvi Nyvoll Tangen**, Partner, Harris  
Advokatfirma AS  
**Thea Finnesand Sørskår**,  
Advokatfullmektig/associate, Industri  
Energi, Stavanger  
**Thea Torblaa**, Jurist, Gjensidige Forsikring  
ASA, Hovedkontor Oslo  
**Tone Sjøheim**, Seniorrådgiver,  
Utlendingsdirektoratet (UDI) Oslo  
**Tonje Hagen Geiran**, Specialist Counsel,  
Wikborg Rein Advokatfirma AS, Oslo  
**Torstein Bjørkgård**, Advokat/partner,  
Advokatfirmaet Seland I Rødt &  
Partner AS  
**Torunn Hallenstvedt Siqveland**,  
Tingrettsdommer, Vestfold tingrett,  
rettssted Larvik  
**Trond Åge Losvik**, Juridisk direktør/  
advokat, Vestbo BBL  
**Truls Finne Gamnes**, Fagdirektør,  
Folkehelseinstituttet – FHI, Avd. Oslo  
**Turid Therese Austrheim**, Advokat-  
fullmektig, Ro Sommernes  
Advokatfirma da



**Vilde Sofie Nohr**, Juridisk rådgiver,  
Kriminalomsorgen Region Nord avd.  
samfunn, Bodø  
**Vilde Teigen**, Byggesaksrådgiver/Jurist,  
AT Plan & Arkitektur AS  
**Yasmin Hildrum**, Tax Director, Danske  
Bank – Oslo  
**Ylva Sofie Røsborg**, Jurist, NAV  
Klageinstans Nord  
**Øystein Rusnes**, Seniorskattejurist/  
advokat, Skatteetaten Innsats Grålum  
**Nye medlemmer – utgave 2-2024**

**Ellen Holt Skjerve**, Advokat, Dalan  
Advokatfirma DA, Oslo  
**Estifanos Berhane Tewelde**,  
Terminalmedarbeider, Posten Bring  
AS Østlandsterminalen  
**Flemming Christoffer Hessje**,  
Politidadvokat, Agder politidistrikt,  
Arendal  
**Helen Viktoria Lust**, Legal Counsel,  
Glamox AS, Avd Oslo  
**Julie Cathrine Holth Mørk**,  
Kommuneadvokat, Enebakk  
kommune  
**Kaja Bakkevig Piene**, Senior Associate,  
Advokatfirmaet Wiersholm AS, Oslo  
**Kevin David McGillivray**,  
Personvernombud/jurist, Skatteetaten  
Skattedirektoratet Oslo  
**Kristoffer Madsen Andersen**,  
Spesialkonsulent, Pasient- og  
brukerombudet i Oslo og Viken, Avd  
Oslo  
**Mari Grefslie**, Advokat, Advokatfirmaet  
Ness Lundin da  
**Nabila Amri**, Veileder/Rådgiver, NAV  
Bodø  
**Pål Østby Knudsen**, Rådgiver/jurist,  
Statsforvalteren i Agder, Arendal  
**Rasmus Reienes**, Skattejurist, Skatteetaten  
Innkrevning Stavanger  
**Ruben Bueide Stabell Hansen**, Jurist/  
rådgiver, Øst politidistrikt, Ski  
politistasjon, Felles enhet for  
utlending og forvaltning  
**Sina Furnes Øyri**, Postdoktor,  
Universitetet i Stavanger  
**Thomas Øien**, Påtaleleder, Wydal Norge  
**Viktor Emanuel Sanden Espedal**,  
Seniorrådgiver, offentlige  
anskaffelser, Bufdir, Avdeling for  
internjuridisk og anskaffelse  
**Øyvind Lindberg Fon**, Seniorrådgiver,  
NAV Arbeid og ytelser Sarpsborg  
**Åste Haukvik Traen**, Seniorrådgiver,  
Nærings- og fiskeridepartementet

**Nye student medlemmer**  
**Anders Stray Bugge**, Universitetet i Oslo  
**Anna Sandvik**, Universitetet i Tromsø,  
Norges Arktiske Universitet  
**Anna-Maria Voloshchuk**, Universitetet i  
Oslo  
**Anne Enger**, Universitetet i Oslo  
**Ariana Alavi**, Universitetet i Oslo  
**Dina Markovic**, Universitetet i Oslo  
**Emily Alison Høysæter Milde**,  
Universitetet i Bergen  
**Emily Hordnes**, Universitetet i Oslo  
**Fredrikke Marie Ness Wetland**,  
Universitetet i Oslo  
**Hanna Marie Krohn**, Handelshøyskolen  
BI, Campus Oslo  
**Hannah Stokmo**, Universitetet i Bergen  
**Hedda Lorentzen**, Universitetet i Tromsø,  
Norges Arktiske Universitet  
**Ingrid Johanne Riisøen Flaa**,  
Universitetet i Bergen  
**Jostein Syversen**, Universitetet i Oslo  
**Jørgen Eidem Jensen**, Universitetet i  
Tromsø, Norges Arktiske Universitet  
**Kaia Småberg Heltne**, Universitetet i  
Bergen  
**Madelene Drange Spernes**, Universitetet  
i Oslo  
**Marlin Swift-Johannessen**, Universitetet i  
Agder  
**Marthe Nilsen Hammer**, Universitetet i  
Bergen  
**Mathilde Mongstad Kvamme**,  
Universitetet i Bergen  
**Mia Vik Gabrielsen**, Universitetet i  
Bergen  
**Ole Martin Lauritzen**, Universitetet i  
Bergen  
**Selma Ali Mussa**, Universitetet i Bergen  
**Thilo Sarnighausen**, Universitetet i Oslo  
**Trygve Kristoffersen**, Universitetet i  
Tromsø, Norges Arktiske Universitet

Jobbmarked

[www.juristen.no/stillinger](http://www.juristen.no/stillinger)



JURISTFORBUNDET



Foto: Naardic

# Tren med Naardic

## - Hjemmetrening som faktisk funker!

Som medlem i Juristforbundet får du markedets beste pris med 100 kroner avslag i måneden.

Naardic Fitness er Norges største online treningssenter hvor du kan trene med noen av landets fremste og mest inspirerende trenere - hjemme hos deg selv!

Alle øktene er live og kan gjennomføres på din egen plattform. Øktene blir også tatt opp, slik at du kan se dem når det passer deg best.

Se alle medlemsrabattene på [juristforbundet.no/medlemsrabatter](https://juristforbundet.no/medlemsrabatter)



## Hovedstyret

### President

**Sverre Bromander**

sverre.bromander@juristforbundet.no

### Visepresident

**Benedicte Gram-Knutsen**

benedicte.gram-knutsen@bergen.kommune.no

### Styremedlemmer valgt av Landsmøtet

**Ina Annett Grunnvåg**

ina.a.grunnvaag@gmail.com

**Jon Ole Bjørklund Whist**

jon@farmaceutene.no

**Nasjida Noorestany** (møtende varamedlem)

nasjida.noorestany@juristforbundet.no

### Styremedlemmer valgt av seksjonene

**Rannveig Sørskaar** (Juristforbundet – Stat)

rannveig.sorskaar@ldo.no

**Kay André Brudvik Haugen** (Juristforbundet – Kommune)

kay.haugen@bergen.kommune.no

**Kirsten Aase Bleskestad** (Juristforbundet – Dommerforeningen)

kirsten.bleskestad@domstol.no

**Johannes Ørn Thorsteinsson** (Juristforbundet – Student)

johannes.thorsteinsson@juristforbundet.no

**Anders Schrøder Amundsen** (Juristforbundet – Privat)

a.s.amundsen@outlook.com

### Ansattes representant

**Erik graff**

eg@juristforbundet.no

### Generalsekretær

**Magne Skram Hegerberg**

msh@juristforbundet.no

## Medlemsguide

### Har du flyttet eller byttet jobb?

[juristforbundet.no/minside](http://juristforbundet.no/minside)

[medlem@juristforbundet.no](mailto:medlem@juristforbundet.no) | 40 00 24 25

### Forsikring – medlemstilbud

**Juristforbundet Forsikring**

[juristforbundet.no/forsikring](http://juristforbundet.no/forsikring)

[forsikring@juristforbundetforsikring.no](mailto:forsikring@juristforbundetforsikring.no) | 23 11 33 11

### Bank – medlemstilbud

**Handelsbanken**

[handelsbanken.no/juristforbundet](http://handelsbanken.no/juristforbundet)

Finn ditt nærmeste bankkontor for kontaktinformasjon

### Juristforbundets advokatkontor

[juristforbundet.no/advokatkontoret](http://juristforbundet.no/advokatkontoret)

[advokat@juristforbundet.no](mailto:advokat@juristforbundet.no) | 40 00 24 25

### Lønnsstatistikk/lønnskalkulator

[juristforbundet.no/lonnskalkulator](http://juristforbundet.no/lonnskalkulator)

### Juristen

[juristen.no](http://juristen.no)

**Redaksjonen:**

[redaksjonen@juristen.no](mailto:redaksjonen@juristen.no) | 482 48 352

**Annonser:**

[randi@storybold.no](mailto:randi@storybold.no) | 995 20 500

### Jobbmarkedet

[juristen.no/stilling](http://juristen.no/stilling)

### Juristenes Utdanningscenter

[jus.no](http://jus.no) | 40 00 26 62

---

**Juristforbundet** | 40 00 24 25 | [www.juristforbundet.no](http://www.juristforbundet.no) | [post@juristforbundet.no](mailto:post@juristforbundet.no)

Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo



JURIST  
FORBUNDET



NORGE P.P.  
Avsender:  
Juristforbundet  
Kristian Augusts gt 9  
0164 Oslo



# Juristforbundet på plass under Arendalsuka

Juristforbundet skal nok en gang markere seg under Arendalsuka 12. – 16. august, møtestedet for politikere og media, interesseorganisasjoner og næringsliv.

## Bør staten styre mer av naturpolitikken?

Debattemøte i samarbeid med Naturviterne  
**tirsdag 13. august kl. 15.00.** Stortingsrepresentant Alfred Bjørlo (V) og ordfører Jon Rikard Kleven (Sp) spørres ut av Juristforbundets Vegard Valestrand, sammen med ledelsen i de to forbundene.

## Hvorfor ender så få voldtekter med dom?

Lagdommer Rune Bård Hansen, advokat Mette Yvonne Larsen og en representant for politiet diskuterer med Vegard Valestrand som debattleder. **Onsdag 14. august kl. 15.00.**

## Kunstig intelligens, påvirkningsoperasjoner og stortingsvalget 2025 – er vi rustet?

Juristforbundet Tech Forum arrangerer debatt  
**torsdag 15. august kl. 14.00.**

## Karriereråd til lokale medlemmer

Som i fjor inviterer Juristforbundet alle medlemmer i Agder til faglig påfyll og kveldsmat  
**tirsdag 13. august kl. 18.00** på Strand Hotel Fevik. Juristforbundets karriererådgiver Kristin Weholt gir gode råd for alle faser av arbeidslivet.



JURIST  
FORBUNDET

Mer informasjon på [arendalsuka.no](http://arendalsuka.no).